

**СВОДНЫЙ ДОКЛАД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО  
САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН  
ЗА 2010 ГОД И ИХ ПЛАНИРУЕМЫХ ЗНАЧЕНИЯХ НА 2011–2013 годы**

## Содержание

<b>ВВЕДЕНИЕ</b>	3
<b>I. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ</b>	5
<b>1.1. Экономическое развитие</b>	5
<i>Дорожное хозяйство и транспорт</i>	5
<i>Развитие малого и среднего предпринимательства</i>	9
<i>Улучшение инвестиционной привлекательности</i>	10
<i>Сельское хозяйство</i>	14
<i>Доходы населения</i>	16
<b>1.2. здравоохранение и здоровье населения</b>	18
<b>1.3. Дошкольное образование</b>	24
<b>1.4. Общее и дополнительное образование</b>	27
<b>1.5. Физическая культура и спорт</b>	31
<b>1.6. Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем</b>	33
<b>1.7. Жилищно-коммунальное хозяйство</b>	35
<i>Благоустройство территории</i>	38
<b>1.8. Организация муниципального управления</b>	40
<b>1.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности</b>	49
<b>II. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСХОДОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ</b>	53
<b>III. ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ</b>	56
<b>IV. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ</b>	62
<b>Приложение. Показатели для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан за 2009-2013 г.г.</b>	65

## Введение

Сводный доклад Республики Татарстан о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Республики Татарстан за 2010 год и их планируемых значениях на 2011-2013 годы (далее - Сводный доклад Республики Татарстан) подготовлен во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 №607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 11.09.2008 № 1313-р «О реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов».

В целях реализации федерального законодательства по оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления в Республике Татарстан действуют следующие нормативные правовые акты:

- Указ Президента Республики Татарстан от 26.05.2008 № УП-246 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»;

- Указ Президента Республики Татарстан от 26.03.2009 № УП-177 «О порядке подготовки Доклада Президента Республики Татарстан о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан за отчетный год и их планируемых значениях на трехлетний период и сводного доклада Республики Татарстан о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Республики Татарстан»;

- распоряжение Президента Республики Татарстан от 26.05.2008 № 138;

- постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 06.04.2009 №195 «О мерах по реализации Указа Президента Республики Татарстан от 26 мая 2008 года № УП-246 «О мерах по реализации в Республике Татарстан Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 "Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов"» (ред. от 12.10.2010);

- постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 08.07.2009 №468 «О подготовке сводного доклада Республики Татарстан о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Республики Татарстан за отчетный год и их планируемых значениях на трехлетний период» (ред. от 06.06.2011).

Сводный доклад Республики Татарстан подготовлен Министерством экономики Республики Татарстан на основе докладов глав муниципальных образований Республики Татарстан о достигнутых значениях показателей для оценки

эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов при участии министерств и ведомств Республики Татарстан. Подготовка Сводного доклада Республики Татарстан осуществлялась с использованием единой информационно-аналитической системы «Оценка Эффективности Управления».

Доклады глав муниципальных районов и городских округов Республики Татарстан о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов за 2010 год и их планируемых значениях на 2011-2013 годы размещены на портале муниципальных образований Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: [msu.tatarstan.ru](http://msu.tatarstan.ru).

# I. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

## 1.1. Экономическое развитие

### *Дорожное хозяйство и транспорт*

Логистика, включающая в себя транспортные коммуникации, является существенным фактором экономического развития и благополучия республики.

Грузооборот автотранспорта в 2010 г. вырос на 6,5% к уровню 2009 года (в РФ – на 10,6%).

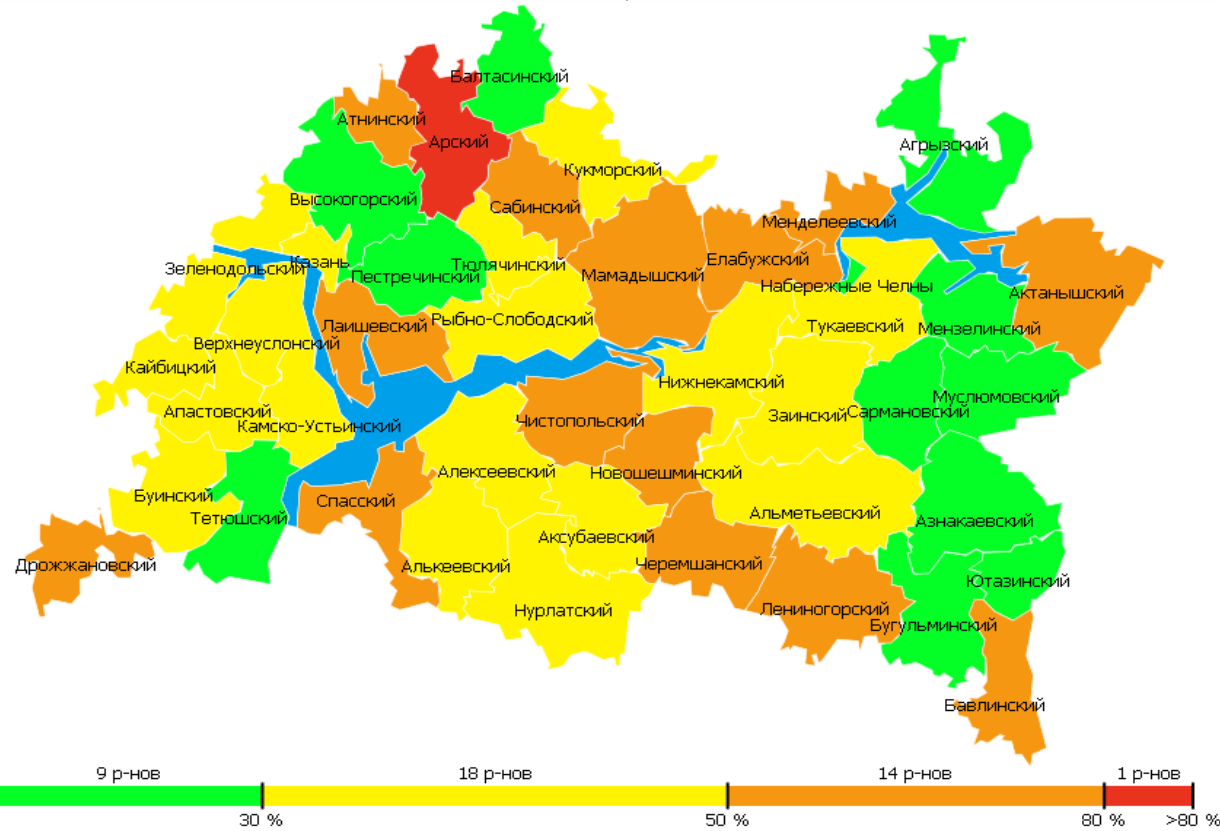
Таблица 1

### Структура автомобильных дорог общего пользования Республики Татарстан по административному значению

Наименование показателя	всего, км	в том числе с твердым покрытием	
		км	%
автомобильные дороги федерального значения	1 066,5	1 066,5	100
автомобильные дороги регионального и межмуниципального значения	13 462,9	10 495,2	78
автомобильные дороги местного значения	17 615,1	5 400	30,7
<b>Всего автомобильных дорог</b>	<b>32144,5</b>	<b>16961,7</b>	<b>52,8</b>

**Показатель 4. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения в Республике Татарстан снизилась с 43% в 2009 году до 41,8% в 2010 году.**

04. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования местного значения, %



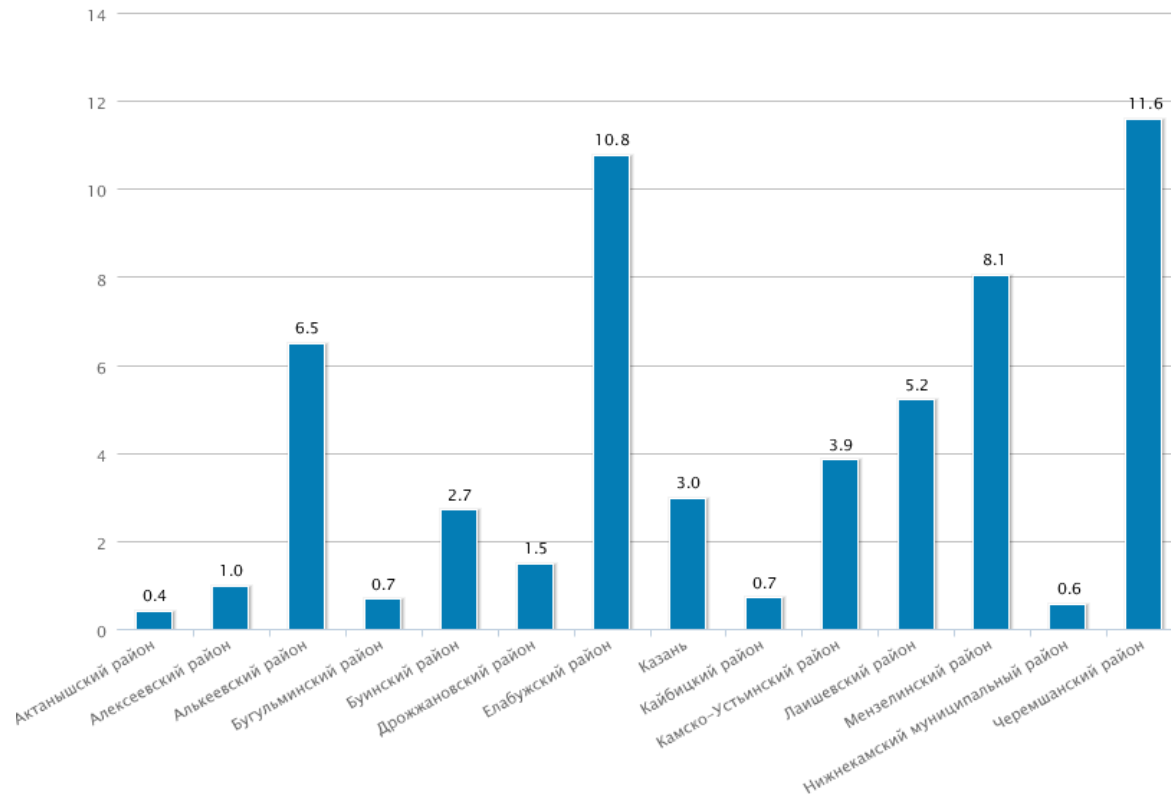
Среди регионов Приволжского федерального округа по данному показателю, республика занимает стабильное 5-е место.

При этом в республике только в трех муниципальных образованиях (в Балтасинском, Бугульминском и Мензелинском) отсутствуют дороги местного значения, не отвечающие нормативным требованиям,

В 8 муниципальных образованиях (Агрызский, Азнакаевский, Высокогорский, Муслимовский, Пестречинский, Сармановский, Ютазинский муниципальные районы и городской округ Набережные Челны) данный показатель составляет менее 30%, в 24 - остается на уровне прошлого года, и в 16 районах отмечается незначительное снижение к 2009 году. Причиной данной ситуации является

ежегодно нарастающий объем недоремонта автомобильных дорог и сохранение существующих объемов финансирования. В Аксубаевском, Алькеевском, Бавлинском, Верхнеуслонском, Высокогорском районах финансирование ремонта автомобильных дорог общего пользования местного значения бюджетом районов не запланировано. Увеличение показателя в Агрызском, Азнакаевском, Балтасинском и Высокогорском районах связано с уточнением перечня автомобильных дорог местного значения и протяженности автомобильных дорог общего пользования, не отвечающих нормативным требованиям.

*Доля отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием, в отношении которых произведен капитальный ремонт, %*



В 2010 году произведён капитальный ремонт дорог местного значения в 14 муниципальных образованиях. В 31 муниципальном образовании капитальный ремонт автомобильных дорог общего пользования не производился в связи с недостаточным объёмом средств местных бюджетов.

**Наибольшая доля отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием, в отношении которых произведен капитальный ремонт, приходится на Черемшанский (11,6%), Елабужский (10,8%), Мензелинский (8,1%), Алькеевский (6,5%) и Лаишевский (5,2%) районы.** Улучшили свои показатели по капитальному ремонту дорог: г. Казань (в 3 раза), Буинский (в 1,8 раза),

Дрожжановский (в 1,2 раза) муниципальные районы

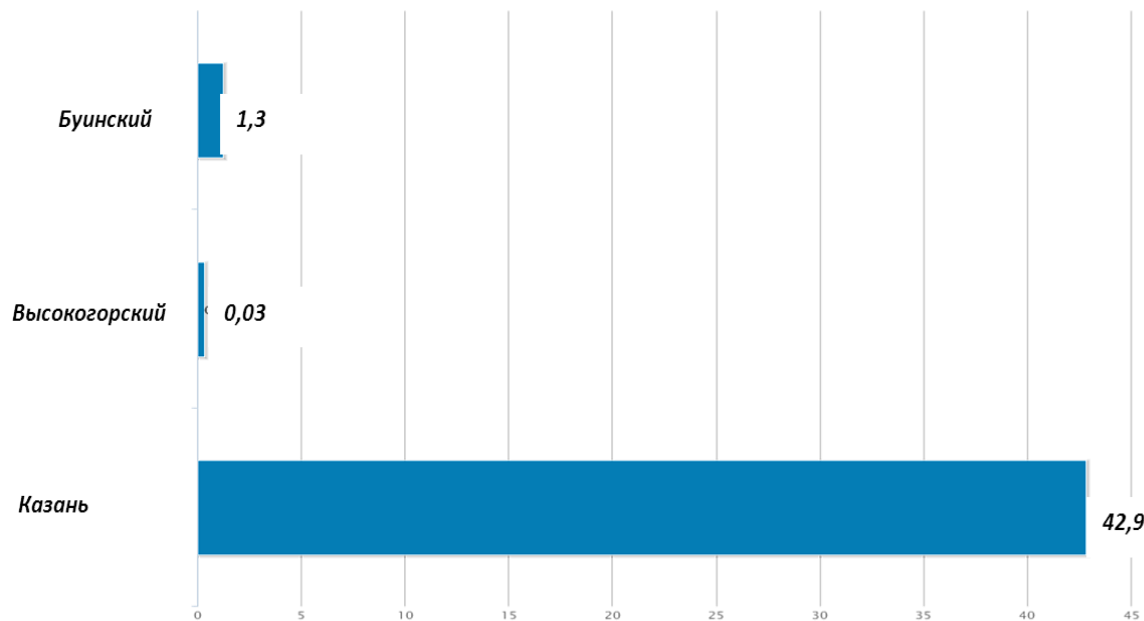
**Наибольшая доля отремонтированных автомобильных дорог общего пользования местного значения с твердым покрытием, в отношении которых произведен текущий ремонт, отмечается в городском округе Набережные Челны (89,3%), Буинском (6,3%), Мензелинском (6,0%), Альметьевском (4,6%) и Арском (3,3%) муниципальных районах.**

Положительная динамика по итогам 2010 года отмечается в 11 муниципальных образованиях. Лидерами по объёмам текущего ремонта являются: Арский (рост - в 6,6 раза), Актанышский (в 6,5 раза), Мензелинский (в 6,0 раза), Альметьевский (в 4,6 раза), Тукаевский (в 4,0 раза) муниципальные районы.

В 2010 году не производился текущий ремонт автомобильных дорог общего пользования в 28 муниципальных районах, поскольку средства на их ремонт в местных бюджетах не предусматривались.

Данная ситуация также вызвана недостаточным объёмом бюджетов муниципальных образований. Однако, значительное количество районов в ежегодном режиме не предусматривают в своих бюджетах расходы на дорожное хозяйство.

*Доля расходов на дорожное хозяйство в общем объеме расходов местных бюджетов, %*



Так в 2010 году лишь в г. Казани, Буинском и Высокогорском районах были предусмотрены финансовые средства на развитие дорожного хозяйства в местных бюджетах. В Казани расходы на дорожное хозяйство составили 11 млрд. рублей или 42,9% всех расходов местного бюджета, в Буинском районе доля расходов на дорожное хозяйство составила 1,3%, в Высокогорском – 0,03%.

**Показатель 5. Доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района).**



Фактические значения показателя за 2010 год рассчитаны с учетом дополнительных автобусных маршрутов и уменьшения численности населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного транспортного сообщения с районным центром.

Снижение достигнутых значений показателя в 17 муниципальных районах характеризует повышение комфортности транспортного обслуживания населения, а также повышение экономической активности населения в связи со строительством новых автомобильных дорог, развитием транспортной инфраструктуры населенных пунктов.

В двух районах республики (в Бавлинском и Нижнекамском муниципальных районах) отсутствуют населенные пункты, не имеющие регулярного сообщения с административным центром.

Наихудший показатель в Муслюмовском (82,0%), Высокогорском (62,0%), Тюлячинском (56,9%), Аксубаевском (50,0%), Рыбно-Слободском (41,5%) муниципальных районах, в связи с отсутствием дорог, отвечающих нормативным требованиям.

### **Развитие малого и среднего предпринимательства**

Территориальное распределение субъектов малого предпринимательства неравномерно, что, в первую очередь, связано с неравномерным распределением населения, инфраструктуры и условий финансовой, информационной и технологической поддержки предпринимателей.

В 2010 году в Республике Татарстан осуществляли деятельность 172 590 субъектов малого и среднего предпринимательства, что на 16,0% больше по сравнению с 2009 годом.

Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий составила 381,8 тыс. человек. Доля работников малых и средних предприятий в общей численности всех предприятий и организаций республики составила 28,1%. По сравнению с 2009 годом по данному показателю республика переместилась с 25-го на 16-е место среди регионов Российской Федерации, и с 6-го на 4-е место среди регионов Приволжского федерального округа.

Доля субъектов малого предпринимательства в валовом региональном продукте увеличилась на 1 процентный пункт по сравнению с 2009 годом и по оценке составила 15,4%.

**Показатель 10.** В 2010 году **число субъектов малого и среднего предпринимательства, приходящихся на 10 000 человек населения**, в Республике Татарстан колеблется от 272,3 (в Атнинском районе) до 634,4 (в Тукаевском районе). В лидерах по числу субъектов малого предпринимательства на 10 000 человек населения Апастовский (577,5 ед.), Тетюшский (560,9) муниципальные районы, городской округ Набережные Челны (540,8) и Алькеевский муниципальный район (539,0).

Наименьшее число субъектов малого предпринимательства в Арском (272,3 ед.), Зеленодольском (305,9), Лениногорском (309,2), Лаишевском (312,8) Азнакаевском (320,7) муниципальных районах.

Заметное увеличение числа субъектов малого предпринимательства, приходящихся на 10 000 человек населения, произошло в Черемшанском районе – в 1,7 раза, в Алькеевском, Атнинском, Дрожжановском, Новошешминском муниципальных районах – в 1,6 раза. Причина значительного роста данного показателя обусловлена увеличением числа фермерских хозяйств, так как все перечисленные выше районы относятся к числу сельскохозяйственных.

**Показатель 11. Доля среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) всех предприятий и организаций** колеблется от 6,5% в Сармановском муниципальном районе до 53,5% в Балтасинском муниципальном районе.

Показатель зависит от сложившейся экономической структуры производств и особенностей возможности осуществления предпринимательской деятельности в каждом районе.

Наибольшая доля среднесписочной численности работников малых и средних предприятий отмечается в Актанышском (49,5%), Атнинском (43,5%), Тукаевском (39,6%) и Верхнеуслонском (39,1%) муниципальных районах.

Наименьшая доля среднесписочной численности работников малых и средних предприятий – в Кайбицком (10,0%), Аксубаевском (13,6%), Агрызском (13,8%) и Буинском (14,7%) муниципальных районах.

Более чем на 5 процентных пунктов увеличилась доля среднесписочной численности работников малых и средних предприятий в среднесписочной численности работников в Алексеевском, Верхнеуслонском, Дрожжановском, Тетюшском и Ютазинском муниципальных районах.

Снижение доли среднесписочной численности работников малых и средних предприятий в 2010 году произошло в Тюлячинском – на 4,5 процентных пункта (доля – 16,3%), Черемшанском – на 3,5 процентных пункта (доля – 21,2%), Мамадышском - на 3,3 процентных пункта (доля – 21,0%), Аксубаевском - на 2,8 процентных пункта (доля – 13,6%), Кукморском - на 1,7 процентных пункта (доля – 21,7%).

### **Улучшение инвестиционной привлекательности**

Необходимым условием для обеспечения комплексного социально-экономического развития муниципального образования является рост инвестиций в его экономику и, в первую очередь, в инфраструктуру.

В 2010 году на развитие экономики и социальной сферы в Республику Татарстан направлено инвестиций в основной капитал в сумме 306 млрд. рублей, что составляет 110,2% в сопоставимых ценах к уровню 2009 года.

На показатели инвестиционной привлекательности значительное влияние оказывает снижение административных барьеров и ускорение прохождения регистрации имущественных и земельных отношений. В республике данному направлению уделяется значительное внимание. Ускорению прохождения документооборота способствует повсеместно внедряемые электронные системы регистрации очередей, а также проводимая инвентаризация земельных площадей, пригодных для продажи инвесторам для осуществления ими предпринимательской деятельности.

**Показатель 17.** По республике площадь земельных участков, предоставленных для строительства в 2010 году, увеличилась в сравнении с 2009 годом на 2,8%. Рост площадей земельных участков под строительство обусловлен реализацией в муниципальных образованиях жилищных программ (программы социальной ипотеки, программы обеспечения жильем молодых семей и др.).

Наибольшая площадь земельных участков, предоставленных в 2010 году для строительства, была выделена в Кукморском муниципальном районе (184,9 га), в городском округе Казань (141,2 га) и Альметьевском муниципальном районе (122,4 га).

Наименьшая площадь земельных участков выделена в Актанышском (0,6 га), Муслимовском (0,2 га) и Ютазинском (0,1 га) муниципальных районах, которые относятся к сельскохозяйственным и значительно удалены от крупных городов.

По итогам 2010 года лидерами по увеличению площади земельных участков, предоставленных для строительства, являются следующие муниципальные районы: Спасский – рост в 10 раз по сравнению с 2009 годом (с 0,7 до 7,1 га), Зеленодольский – рост почти в 8 раз (с 6,3 до 48,2 га), Буинский – рост в 7,5 раза (с 5,2 до 39,0 га), Бавлинский – рост в 4 раза (с 12,0 до 51,6 га) и Чистопольский – рост в 4 раза (с 7,1 до 29,0 га).

**Показатель 17.1.** Наибольшая площадь земельных участков, предоставленных в 2010 году для индивидуального жилищного строительства в Кукморском (149,5 га), Высокогорском (64,0 га), Апастовском (41,1 га) и Тукаевском (38,4 га) муниципальных районах. Наименьшие значения данного показателя в городском округе Казань (1,1 га), Актанышском (0,6 га), Муслимовском (0,2 га) и Ютазинском (0,1 га) муниципальных районах.

В 15,5 раза уменьшилось предоставление земель в Муслимовском муниципальном районе (с 3,1 до 0,2 га), в 7 раз в Менделеевском (с 33,9 до 4,9 га), в 3,5 раза – в Атнинском (с 4,5 до 1,3 га), в 2,3 раза – в Нурлатском, в 2,1 раза – в Нижнекамском муниципальных районах. В том числе в городском округе Казань – на 57,7% (с 2,6 до 1,1 га).

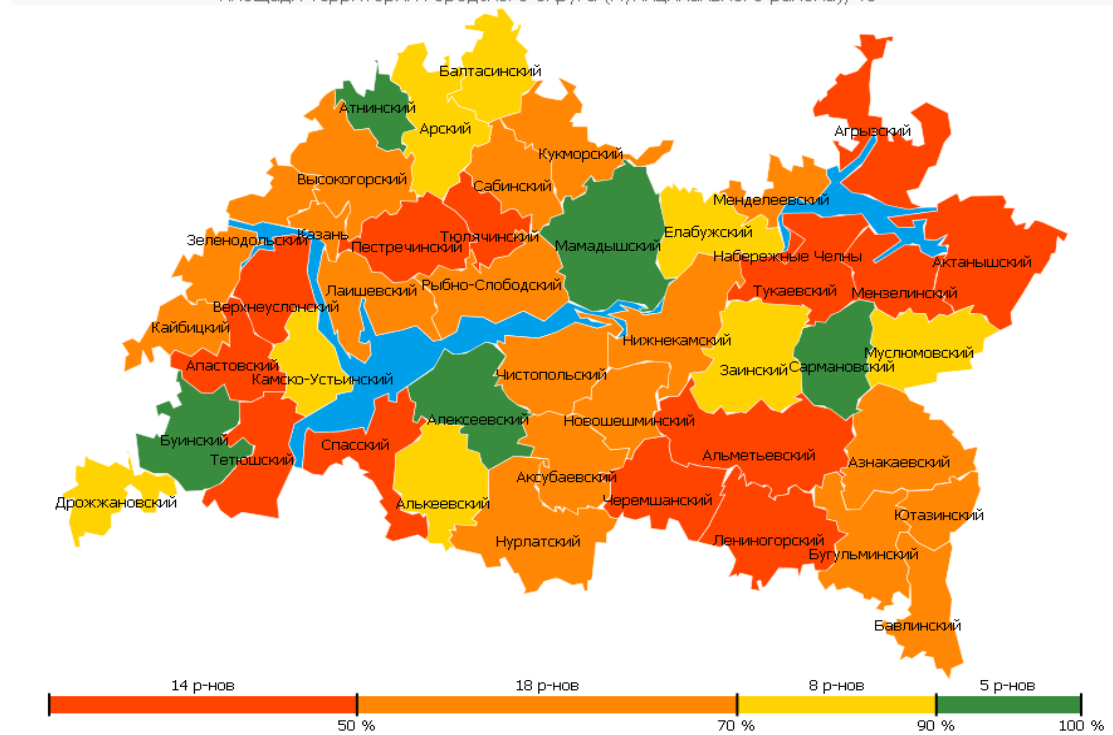
Снижение данного показателя к уровню 2009 года в республике составило 12,8% (с 826,2 до 720,3 га). На показатель влияет изменение потребности населения в землях под жилищное строительство.

Вопрос пополнения доходов местного бюджета за счет увеличения налоговой базы является ключевым для муниципалитетов, в связи с чем во многих районах завершена инвентаризация земельных участков, относящихся к категории бесхозных, либо по разным причинам не вошедших в налогооблагаемую базу. Доля площадей земельных

участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района) по республике выросла на 13,9% к уровню 2009 года.

**Показатель 18.** В 2010 году наибольшая доля площадей земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района)<sup>1</sup> приходится на Мамадышский (100%), Алексеевский (99,9%), Атнинский (95,8%), Сармановский (95%) и Буинский (90%) муниципальные районы.

18. Доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, в общей площади территории городского округа (муниципального района), %



Наименьшая доля приходится на городской округ Н.Челны (28,1%), а также Черемшанский (27%), Актанышский (25,5%) и Лениногорский (22,1%) муниципальные районы, в связи со значительными объемами земель лесного, водного фонда.

Лидерами по темпу роста данного показателя являются Бавлинский – рост в 2,3 раза (с 27,0 до 62,0%), Атнинский – рост в 2 раза (с 48,0 до 95,8%), Заинский – рост в 1,8 раза (с 38 до 70,5%), Мамадышский – рост в 1,7 раза (с 58,4 до 100,0%), Алексеевский – рост в 1,7 раза (с 58,6 до 99,9%) муниципальные районы.

**Показатель 19.** Средняя продолжительность периода с даты подачи заявки на предоставление земельного участка для строительства до даты принятия решения о предоставлении земельного участка для строительства или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов)

Согласно анализа в целом в республике наблюдается положительная динамика снижения данного показателя. Так в среднем по республике он составляет 47 дней, что на 2,4 дня меньше, чем в 2009 году (49,8 дней). Данный фактор объясняется уменьшением сроков согласования по предоставлению земельных участков под жилищное строительство.

<sup>1</sup> На территории некоторых муниципальных районов имеется большое количество земель лесного и водного фонда, что сказывается на значении данного показателя.

Шесть районов (Спасский, Актанышский, Заинский, Пестречинский и Муслимовский муниципальные районы) имеют самые низкие значения показателя (от 5 до 15 дней). По 14 муниципальным образованиям (г.о.Казань, г.о.Набережные Челны, Ютазинский, Рыбно-Слободский, Верхнеуслонский и другие муниципальные районы) значение индикатора значительно превышает средний по республике уровень показателя и достигает, например, по г.Казани 210 дней (365 в 2009 году). В 25 муниципальных районах значение показателя находится в пределах от 20 до 47 дней.

**Показатель 21.1.** В 2010 году площади земельных участков, предоставленных для строительства, в отношении которых с даты принятия решения о предоставлении земельного участка или подписания протокола о результатах торгов (конкурсов, аукционов) не было получено разрешение на ввод в эксплуатацию объектов жилищного строительства, в том числе индивидуального жилищного строительства, в течение трех лет в 31 муниципальном районах отсутствуют. Положительная тенденция состоит в том, что относительно 2009 года показатель уменьшился на 52,3% и составил в целом по республике 90,6 га (в 2009 году – 173,2 га). Ниже представлены районы с наименьшими и наибольшими значениями.

MAX	MIN
Бавлинский (8,5 га)	Аксубаевский (1 га)
Азнакаевский (14 га)	Тетюшский (0,9 га)
Буинский (33,1 га)	Мамадышский (0,4 га)
Набережные Челны (8,5 га)	

**Показатель 23.** Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя по сравнению с 2009 годом по республике увеличился на 5,7% и составил 10,6 тыс. руб.

Причиной значительного объема данного показателя г. Нижнекамске является освоение капитальных вложений в строящийся завод по переработки нефти, в г. Елабуге, расположенном в свободной экономической зоне увеличение числа инвесторов связано с более льготными условиями осуществления бизнеса. В г. Альметьевске вложение инвестиций преимущественно производится в нефтедобычу. Наименьший объем инвестиций приходится на сельскохозяйственные районы, осуществляющие производство на базе ранее существующих сельскохозяйственных организаций.

МАХ	14	MIN
Нижнекамский (94,2 тыс.руб.)		Мензелинский (0,9 тыс.руб.)
Елабужский (34,1 тыс.руб.)		Алексеевский (0,8 тыс.руб.)
Альметьевский (33,2 тыс.руб.)		Тетюшский ( 0,3 тыс.руб.)

Лидерами по темпу роста данного показателя являются Черемшанский – рост в 5,2 раза (с 2,2 до 11,2 тыс.руб.), Апастовский – рост 5,1 раза (с 1,9 до 9,7 тыс.руб.) муниципальные районы.

На основе совокупности анализа всех показателей можно сделать вывод, что работа по снижению административных барьеров в сфере градостроительства и предоставлению земельных участков ведется достаточно успешно: выделяется больше площадей под строительство, сокращаются сроки оформления необходимой документации, увеличился объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя.

### **Сельское хозяйство**

В 2010 году основными причинами снижения прибыли (роста убытка) в хозяйствах остаются высокая себестоимость произведенной продукции из-за постоянного роста цен и тарифов на энергоресурсы, комбикормов, сельскохозяйственную технику, а также низкая закупочная цена на продукцию сельского хозяйства. Кроме того, территория Республики Татарстан в 2010 году подверглась воздействию неблагоприятных погодных – климатических условий (почвенной и атмосферной засухи), что не позволило достичь необходимых программных показателей производства продукции растениеводства.

Удельный вес прибыльных крупных и средних сельскохозяйственных организаций в 2010 году составил 72,9% (в Российской Федерации – 74,1%, в Приволжском Федеральном округе – 74,2%). По итогам 2010 года Республика Татарстан по данному показателю среди субъектов Российской Федерации занимает 46 место, среди субъектов Приволжского федерального округа – 9.

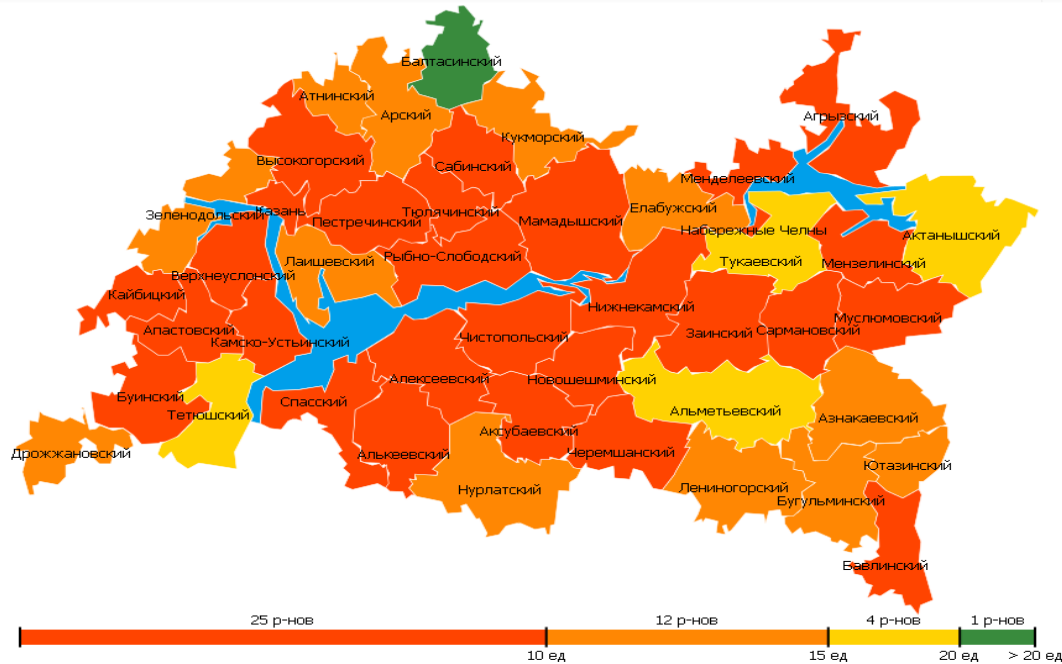
Объем валовой продукции сельского хозяйства составил 99,0 млрд. рублей, или 69,0% к уровню предыдущего года (в Российской Федерации – 88,1%).

В хозяйствах всех категорий увеличилось производство мяса (в живом весе) на 3% (на 12,3 тыс. тонн), производство молока - на 1,2% (на 22,4 тыс. тонн), производство яиц - на 11% (на 113,1 млн. штук).

Валовой сбор зерна составил 661 тыс. тонн в весе после доработки (или 14,9% от уровня 2009 г.). Валовой сбор сахарной свеклы (фабричной) сократился на 54,6% и составил 682 тыс. тонн. Снижение производства обусловлено

уменьшением убранных площадей на 25,3% и урожайности на 39,1%. Производство картофеля составило 521 тыс. тонн и сократилось на 72,6% при уменьшении урожайности на 67% и убранных площадей – на 16,5%.

24. Число прибыльных сельскохозяйственных организаций (для муниципальных районов), единиц



**Показатель 24. Число прибыльных крупных и средних сельскохозяйственных организаций.** В 2010 году в 20 муниципальных районах республики все крупные и средние сельскохозяйственные организации являются прибыльными.

Наименьшее число прибыльных крупных и средних сельскохозяйственных организаций в общем их количестве отмечается в Алексеевском (0), Сармановском (1), Камско-Устьинском и Аксубаевском (2), Заинском и Агрызском (3) муниципальных районах.

Наиболее заметно возросло число прибыльных сельскохозяйственных организаций в Балтасинском (22), Альметьевском (19), Тукаевском (17), Актанышском (16), Тетюшском (15), Лениногорском (14) районах.

### Показатель 26 и 28.

Снижение в отдельных муниципальных районах республики площадей фактически используемых сельскохозяйственных угодий и доли обрабатываемой пашни в общей площади пашни муниципального района связано с переводом земель из категории сельхозназначения в земли поселения и промышленности.

В большинстве муниципальных районов (в 35 из 43) отмечается стопроцентное использование всех сельскохозяйственных угодий.

Наименьшая доля обрабатываемой пашни в общей площади пашни муниципального района и фактически используемых площадей сельскохозяйственных угодий - в Лаишевском (87,7%), Алексеевском (78,5%) и Верхнеуслонском (69,0%) муниципальных районах.

Практически во всех муниципальных районах доля используемых сельскохозяйственных угодий в общей площади сельскохозяйственных угодий остается на уровне 2009 года.

### Доходы населения

По итогам 2010 года в целом по Республике Татарстан среднедушевые денежные доходы выросли на 13,7% по сравнению с предыдущим годом, составив в номинальном выражении 17 349 рублей. Реальные денежные доходы населения составили 107%.

В целом по республике среднемесячная заработная плата работников (включая малое предпринимательство) составила 17 350 рублей и выросла по сравнению с 2009 годом на 14,1%.

Реальная заработная плата составила 107,6%, обеспечив Татарстану 5-е место среди субъектов Российской Федерации в 2010 году против 70-го в 2009 году. Среди регионов Приволжского федерального округа по данному показателю республика заняла лидирующее 2-ое место, уступив только Ульяновской области.

**Показатель 29. Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников муниципальных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций.**

В 2010 году по сравнению с предыдущим годом рост данного показателя зафиксирован в 25 муниципальных образованиях. Только в Арском, Дрожжановском, Муслимовском муниципальных районах более чем на 10 процентных пунктов увеличился уровень заработной платы работников муниципальных учреждений к заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций.

В Тюлячинском, Чистопольском муниципальных районах, городском округе Набережные Челны, и ряде других произошло снижение отношения среднемесячной заработной платы работников муниципальных учреждений к среднемесячной заработной плате работников крупных и средних предприятий и некоммерческих организаций.

**Показатель 30.3. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных общеобразовательных учреждений** в среднем по Республике Татарстан в 2010 году составила 11 324 рубля (34-е место среди субъектов Российской Федерации в 2010 году против 57-го места в 2009 году), что на 11,4% выше аналогичной заработной платы по Приволжскому федеральному округу (2-е место среди регионов).

Наибольшее значение заработной платы работников муниципальных общеобразовательных учреждений наблюдается в Зеленодольском (14 098 руб.), Лаишевском (14 060 руб.), Бугульминском (14 042 руб.) муниципальных районах.



Наиболее низкая заработная плата – в Азнакаевском (6 355 руб.), Агрызском (9 090 руб.), Чистопольском (9 857 руб.) муниципальных районах.

Среднемесячная начисленная заработная плата учителей общеобразовательных учреждений (**показатель 30.4**) в 2010 также выросла, составив 13801,8 руб., что на 35% больше уровня 2009 года. При этом наименьшая заработная плата учителей в Азнакаевском (7235,5 руб.); наибольшая - в Алькеевском муниципальном районе (13309,8 руб.).

В основном повышение заработной платы связано переходом на новую систему оплаты труда, которая введена с 1 сентября 2010 года в общеобразовательных учреждениях и учреждениях дополнительного образования детей, а с 1 января 2011 г. - и в дошкольных образовательных учреждениях Республики Татарстан. При переводе на новую систему оплаты труда работников общеобразовательных учреждений и учреждений дополнительного образования детей, дошкольных образовательных учреждений фонд оплаты труда увеличен на 16%.

Таким образом, максимальным является количество муниципальных общеобразовательных учреждений, переведенных на новую (отраслевую) систему оплаты труда, ориентированную на результат (**показатель 97**).

Новая система оплаты труда направлена на экономическое стимулирование качества и результативности педагогического труда, финансовое обеспечение роста профессионализма, развития инновационной деятельности и творческой инициативы. Принципы оплаты труда ориентированы на конкретные результаты работы (сложность, напряженность, объемы, качество), направлены на повышение эффективности использования бюджетных ресурсов, обеспечение доступности и повышение качества государственных услуг, оказываемых на основе государственного задания.

Максимальным является и количество муниципальных общеобразовательных учреждений, переведенных на нормативное подушевое финансирование (**показатель 96**). Переход на нормативное подушевое финансирование осуществлен в республике с 2008 года.

**Показатель 76.** В целом, доля учителей общеобразовательных учреждений Республики Татарстан, имеющих педагогический стаж до 5 лет, по сравнению с 2009/2010 г. увеличилась с 9,6% до 10,5% от общей численности учителей.

**Показатель 30.6.** Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников муниципальных учреждений здравоохранения в среднем по Республике Татарстан в 2010 году составила 11 363 рубля. При номинальном росте заработной платы к уровню 2009 года на 1,6% в целом отмечается снижение рейтинга среди субъектов Российской Федерации, с 46-го места в 2009 году на 48-е в 2010 году). Среди регионов Приволжского федерального округа республика занимает 6-е место в 2010 году, против 5-го в 2009 году.

МАХ	MIN
Альметьевский (12 632 руб.)	Заинский (8 116 руб.)
Нижнекамский (12 464 руб.)	Ютазинский (8 376 руб.)
Сабинский (11 894 руб.)	Высокогорский (8 458 руб.)
Апастовский (11 808 руб.)	Агрызский (8 648 руб.)
Казань (11 553 руб.)	Сармановский (8 924 руб.)

Лидерами по росту среднемесячной заработной платы работников муниципальных учреждений здравоохранения являются Азнакаевский (рост на 22,8%), Высокогорский (на 14,9%), Тюлячинский (на 9,5%), Сабинский (на 6,9%), Новошешминский (6,3%) муниципальные районы.

В 23 районах республики допущено снижение заработной платы работников муниципальных учреждений здравоохранения, аутсайдерами являются Спасский (снижение на 34,7%), Заинский (на 18,7%), Ютазинский (на 16,1%) муниципальные районы. Причина связана со сменой кадров, снижением объемов по направлению национального проекта «Здоровье».

## 1.2. Здравоохранение и здоровье населения

В Республике Татарстан по состоянию на 01.01.2011 проживают 3 778,35 тыс. человек (46,1 % мужчин и 53,9 % женщин). Показатель ожидаемой продолжительности предстоящей жизни населения в 2009 году составил 70,8 лет (2008 г. - 70,05 лет), т.е. идёт тенденция улучшения.

Продолжает снижаться естественная убыль населения, которая в 2010 году составила: - 0,2 на 1 000 населения (при - 1,2 в 2008 году и -0,3 – в 2009 году).

В пяти муниципальных образованиях - в городском округе Набережные Челны, Нижнекамском, Елабужском, Балтасинском, Альметьевском муниципальных районах отмечен естественный прирост населения, в городском округе Казань число родившихся совпало с числом умерших. Снижение естественной убыли населения идет как за счет роста рождаемости, так и за счет снижения смертности.

За три года показатель рождаемости увеличился на 10,6 процента и в 2010 году составил 12,9 на 1000 населения (2008г. - 11,8 на 1000 населения; 2009г. - 12,4 на 1000 населения). Наиболее высокая рождаемость отмечается в Муслюмовском, Альметьевском, Елабужском, Алексеевском, Мензелинском муниципальных районах.

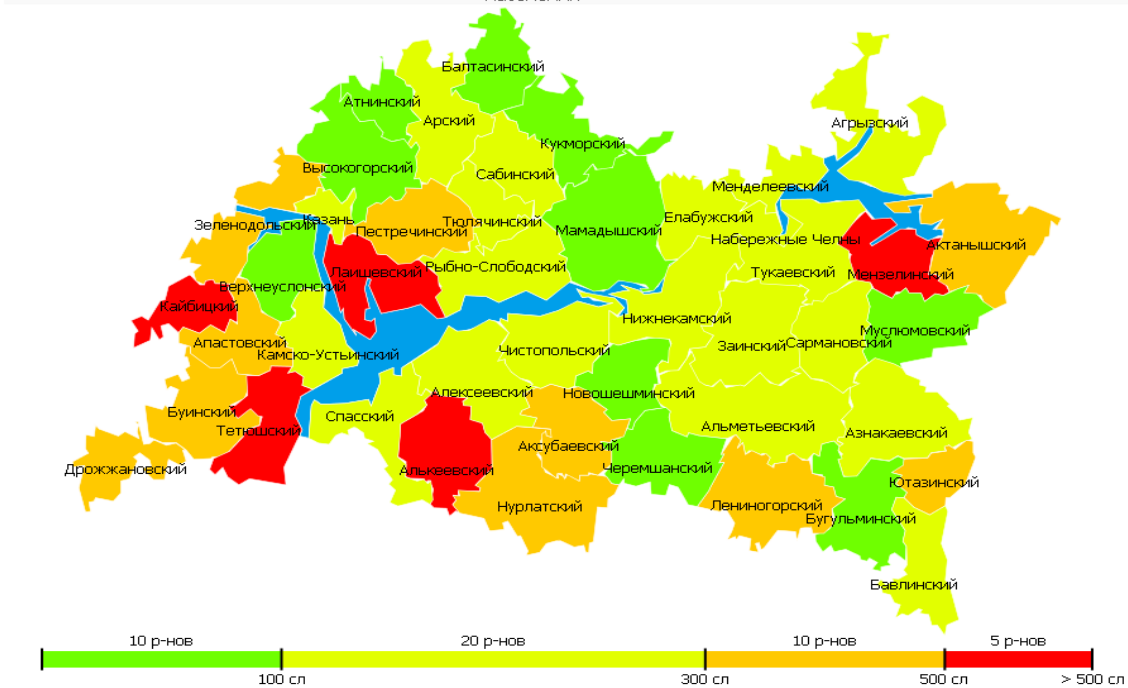
Показатель смертности населения в 2010 году в республике ухудшился и составил 13,1 на 1000 населения, что на 3,9% выше показателя 2009 г. (в 2008 г.- 13,0 на 1000 среднегодового постоянного населения; в 2009 г. - 12,7 на 1000 среднегодового постоянного населения). Самые низкие показатели смертности зарегистрированы в городском округе Набережные Челны, Нижнекамском, Елабужском, Балтасинском и Альметьевском муниципальных районах.

В структуре причин смертности населения уже в течение ряда лет ведущее место занимают болезни системы кровообращения – 64,5%, второе место занимают злокачественные новообразования –13,3%, травмы, отравления и внешние причины –9,8 процента.

В структуре смертности преобладают болезни системы кровообращения – по республике в 2010 году 849,2 случая на 100 тыс. населения (показатель 2009 г. –797,7 случаев на 100 тыс. населения). Низкие показатели смертности от болезней системы кровообращения зарегистрированы в городском округе Набережные Челны (487,2 случая на 100 тыс.населения), Нижнекамском (599,4) и Елабужском (635,4) муниципальных районах. Снизилась смертность от инфаркта миокарда и в 2010 году по республике составила 52,5 на 100 тыс. населения (2009 г. –55,2 на 100 тыс. населения).

Второе место в структуре смертности в 2010 году занимают злокачественные новообразования. Показатель по республике в 2010 году снизился на 3,5 % и составляет 176,1 случая на 100 тыс. населения (2009 г. –182,6 случая на 100

40.1 Число случаев смерти лиц в возрасте до 65 лет: в том числе на дому - всего, случаев на 100 тыс. человек населения



тыс. населения). Наиболее низкие показатели зарегистрированы в Камско-Устьинском (107,7 случая на 100 тыс. населения), Лаишевском (143,5), Нурлатском (140,8), Балтасинском (133,6), Елабужском (139,8) районах и г. Набережные Челны (141,9).

На третьем месте в общей структуре смертности (9,8%) – травмы, отравления, и другие последствия воздействия внешних причин, составившие по республике в 2010 году 128,5 случаев на 100 тыс. населения (2009г. – 132,1 случая на 100 тыс. населения). Наиболее низкий показатель - в Актанышском районе (44 случая на 100 тыс. населения) и городском округе Набережные Челны (86,8 случая на 100 тыс. населения).

Смертность от туберкулеза в 2010 году уменьшилась по сравнению с 2009 годом и составила 8,4 случая на 100 тыс. населения (2009 – 9,2 случая на 100 тыс. населения).

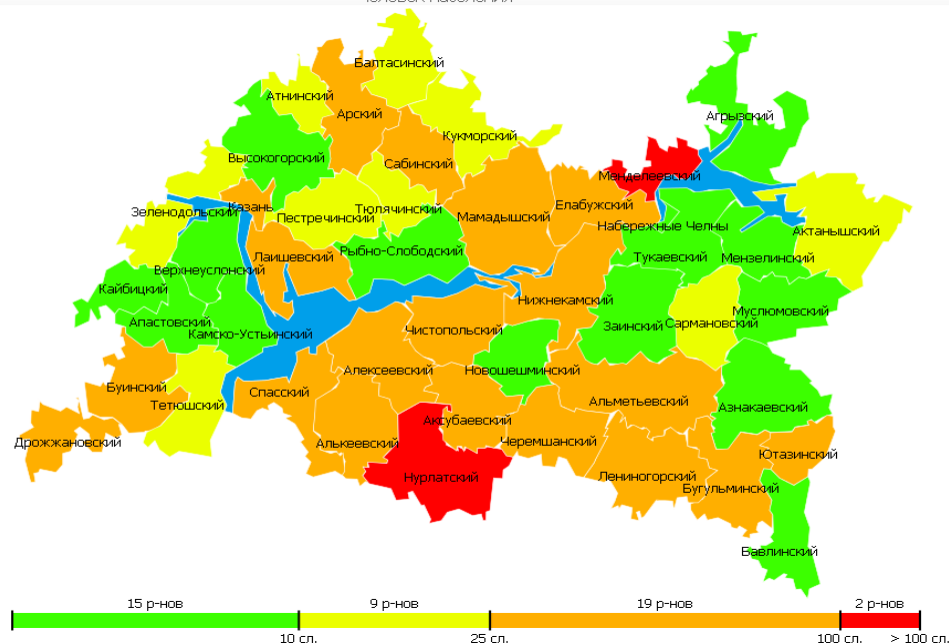
**Показатель 40.1.** Случаи смерти лиц на дому среди населения в возрасте до 65 лет. В Бугульминском и Верхнеуслонском муниципальных районах не зарегистрированы случаи смерти лиц на дому среди населения в возрасте до 65 лет.

Наилучшие значения данного показателя на 100 тыс. населения - в Новошешминском (54 случая), Атнинском (55 случая) и Черемшанском (65 случая) муниципальных районах. Наибольшее число случаев смерти на дому населения в возрасте до 65 лет (на 100 тыс. человек) зарегистрировано в Кайбицком (610 случаев), Мензелинском (602 случая), Лаишевском (558 случаев), Алькеевском (535 случаев) и Тетюшском (504 случая) муниципальных районах.

**Показатель 40.2.** Наиболее частой причиной смертности на дому являются болезни системы кровообращения. Не зарегистрированы случаи смерти в возрасте до 65 лет от инфаркта миокарда в 20 муниципальных районах. В Агрызском, Арском, Атнинском, Балтасинском, Дрожжановском, Кукморском, Мензелинском, Муслюмовском, Новошешминском, Нурлатском, Тюлячинском, Черемшанском муниципальных районах второй год подряд наблюдается положительная динамика отсутствия случая смерти лиц данной категории.

Наибольшее число случаев смерти лиц в возрасте до 65 лет от инфаркта миокарда зарегистрировано в Кайбицком (113 случаев), Камско-Устьинском (78 случаев), Аксубаевском (72 случая) муниципальных районах.

40.4 Число случаев смерти лиц в возрасте до 65 лет: в первые сутки в стационаре - всего, случаев на 100 тыс. человек населения



**Показатель 40.4.** Не зарегистрированы случаи смертности населения (на 100 тыс. населения) в возрасте до 65 лет в первые сутки в стационаре в 6 муниципальных районах: в Агрызском, Верхнеуслонском, Камско-Устьинском, Мензелинском, Муслюмовском, Новошешминском муниципальных районах. Наименьшее число случаев смерти лиц (на 100 тыс. человек населения) в возрасте до 65 лет в первые сутки в стационаре зарегистрировано в Заинском (2 случая), Апастовском (6 случаев), Тукаевском (6 случаев), Высокогорском (8 случаев). Наибольшее число случаев смерти лиц на 100 тыс. человек населения в возрасте до 65 лет в первые сутки в стационаре зарегистрировано в: Нурлатском (135 случаев),

Менделеевском (165 случаев), Спасском (84 случая), Черемшанском (83 случая) муниципальных районах.

**Показатель 41.1. Случаи смерти детского населения на 100 тыс. населения в возрасте до 18 лет на дому.** Не зарегистрированы такие случаи в 16 муниципальных районах республики. В Аксубаевском, Балтасинском, Высокогорском, Камско-Устьинском, Новошешминском, Рыбно-Слободском, Тетюшском, Тюлячинском и Черемшанском муниципальных районах второй год подряд отсутствуют случаи смерти данной категории лиц. Наиболее высокие показатели смертности детского населения на 100 тыс. населения в возрасте до 18 лет на дому зарегистрированы: в Апастовском (95), Заинском (60), Спасском (48), Нурлатском (39), Атнинском (36) муниципальных районах.

В республике все муниципальные учреждения здравоохранения применяют **медико-экономические стандарты оказания медицинской помощи** (охват по республике – 100%).

С 2008 года на оплату медицинской помощи по результатам деятельности и **на одноканальное финансирование через систему обязательного медицинского страхования переведены** все муниципальные образования, за исключением Альметьевского, Зеленодольского, Нижнекамского муниципальных районов, городских округов Казань и Набережные Челны, имеющих учреждения здравоохранения, финансируемые только из республиканского бюджета.

На новую систему оплаты труда, ориентированную на результат, переведено муниципальное учреждение здравоохранения «Сабинская центральная районная больница».

В 2010 году 118 муниципальных учреждений здравоохранения республики участвовали в реализации Территориальной программы обязательного медицинского страхования Республики Татарстан.

Численность врачей за три года сократилась на 262 человека, среднего медицинского персонала - на 450 человек. Доля врачей общей практики в общем числе врачей участковой сети (терапевтов, педиатров) увеличилась до 40 процентов в 2010 году. Создана единая система обслуживания сельского населения: фельдшерско-акушерские пункты закреплены за врачами общей практики.

Коечный фонд республики за 2010 г. составил 26886 коек (2008г.-28213, 2009 г. - 27670 коек), сокращено 784 неэффективно работающих коек. Обеспеченность населения койками круглосуточного пребывания составила 71,2 на 10 тыс. населения (2008г.-74,9; 2009-73,4); за 3 года за счет проведенной оптимизации число круглосуточных коек сократилось на 1327 коек. Выполнение плана койко-дней по республике составило 101,3% (в 2009г. – 103,1%). Средняя занятость круглосуточной койки снизилась до уровня 339 дней (2009г. - 343 дня), средняя длительность пребывания больного на круглосуточной койке - на 3,8% (с 11,8 до 11,4 дней).

Стационары дневного пребывания организованы и работают во всех территориях республики, в 2010 г. их число составило 5648 коек, что на 9,1% больше, чем в 2009 г. Пролечено 154 039 больных (2009г. –135320). Средняя

длительность пребывания больного на койке дневного стационара уменьшилась на 0,8 дня (6,1%) - с 13,1 дня в 2009 г. до 12,3 дней в 2010г.

Число посещений на амбулаторно-поликлиническом приеме составило 33 850 734 посещений (в 2009 г. – 33 942 205), в пересчете на одного жителя – 9,0 (за 2009 г. – 9,0).

Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений в 2010 году составила - 78540 посещений в смену (2008 г.- 80416; 2009 г. – 78380 посещений в смену), обеспеченность населения амбулаторно-поликлиническими учреждениями в 2010 г. -207,9 на 10 тыс. населения (2008г.-213,7; 2009г.-208,0). Это произошло в результате передачи части объемов амбулаторно-поликлинической помощи в виде государственного задания частным медицинским организациям и закрытия ряда муниципальных учреждений здравоохранения.

В республике созданы 175 отделений, офисов общей врачебной практики, в которых работают более 870 врачей общей практики. В республике успешно функционирует учебно-методический центр по подготовке специалистов для оказания врачебной медицинской помощи (ВМП). Это шестой в мире центр, организованный по единым стандартам обучения. По шести направлениям ВМП обучено более 100 врачей, проведено 37 мастер-классов, в которых участвовало более 3 тыс. врачей из 52 регионов Российской Федерации.

**Рост работающих в муниципальных учреждениях здравоохранения в расчете на 10 000 человек населения** наблюдается в 18 муниципальных районах республики. Наибольшее увеличение работающих в здравоохранении по сравнению с 2009 годом зафиксировано в Чистопольском, Камско-Устьинском, Буинском муниципальных районах.

Стационары дневного пребывания организованы и работают во всех муниципальных образованиях республики. Коечный фонд стационаров дневного пребывания республики в 2010 году составил 5648 коек, что на 9,1% больше, чем в 2009 году, сокращено 784 неэффективно работающие койки. Средняя длительность пребывания больного на койке дневного стационара уменьшилась с 13,1 дня до 12,3 дня в 2010 году.

**Показатель 45.** Наибольшее **число коек в муниципальных учреждениях здравоохранения на 10 тыс. человек населения** в Сабинском (58,2 единицы), Нижнекамском (54,2 единицы), Зеленодольском (54,2 единицы), Тетюшском (52,8 единицы), Бугульминском (52,6 единицы) муниципальных районах.

Наименьшее число коек в муниципальных учреждениях здравоохранения на 10 тыс. человек населения в городских округах Набережные Челны (34,4 единицы) и Казань (38,3 единицы), Апастовском (36,8 единицы), Аксубаевском (37 единиц) Тукаевском (38,7 единицы) муниципальных районах.

**Показатель 49.1.** Средняя стоимость единицы объема оказанной медицинской помощи в муниципальных стационарных медицинских учреждениях в 2010 году составила 956,1 руб. (в 2009 году - 874,1 руб.).

Наиболее высокая средняя стоимость единицы объема оказанной медицинской помощи в муниципальных стационарных медицинских учреждениях отмечается в Высокогорском (1 285,5 руб.), Чистопольском (1 244 руб.), Альметьевском (1 230,2 руб.), Елабужском (1 173,9 руб.) и Балтасинском (1 139,6 руб.) районах. Наиболее низкая стоимость: в Аксубаевском (652,9 руб.), Тюлячинском (621,2 руб.), Кукморском (666,3 руб.), Лаишевском (669,3 руб.), Камско-Устьинском (671,7 руб.) муниципальных районах.

**Показатель 49.2.** Средняя стоимость единицы объема амбулаторно-поликлинической помощи по Программе государственных гарантий составила 142,67 руб. Наиболее высокая **стоимость единицы объема оказанной амбулаторной медицинской помощи** отмечается в Верхнеуслонском (442,4 руб.), Алексеевском (193,0 руб.), Сабинском (189,3 руб.), Рыбно-Слободском (186,6 руб.), Лаишевском (185,42 руб.) и Тетюшском (177,8 руб.) муниципальных районах.

Наименьшая стоимость единицы объема амбулаторной помощи – в Тюлячинском (85,8 руб.), Дрожжановском (113,7 руб.), Агрызском (120,32 руб.) муниципальных районах, городских округах Набережные Челны (131,12 руб.) и Казань (130 руб.).

Общий объем расходов муниципальных образований Республики Татарстан на здравоохранение за 2010 год составил 4 106,2 млн. рублей.

Наибольший объем расходов приходится на городские округа: Казань (1150,9 млн. рублей), Набережные Челны (342,4 млн. рублей) и Нижнекамский муниципальный район (260,7 млн. рублей). Наименьшие суммы расходов наблюдаются в муниципальных районах с преимущественно развитым сельским хозяйством: Тюлячинском (20,5 млн. рублей), Атнинском (20,7 млн. рублей), Ютазинском (23,7 млн. рублей).

В 2010 году расходы на здравоохранение в объеме:

- от 20,0 млн. рублей до 50,0 млн. рублей осуществлены в 25 муниципальных районах, или 56% от общего количества муниципальных образований республики;
- от 50,0 млн. рублей до 100,0 млн. рублей - в 11 муниципальных районах, или 24%;
- от 100,0 млн. рублей до 200,0 млн. рублей - в 6 муниципальных районах, или 13%;
- более 200,0 млн. рублей – в Нижнекамском районе, городах Казань и Набережные Челны, что составляет 7 % от общего количества муниципальных образований республики.

За счет средств местных бюджетов и оказанной муниципалитетам финансовой помощи из бюджета Республики Татарстан в 21 муниципальном образовании были осуществлены расходы на здравоохранение в части бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств в общем объеме 109,5 млн. рублей.



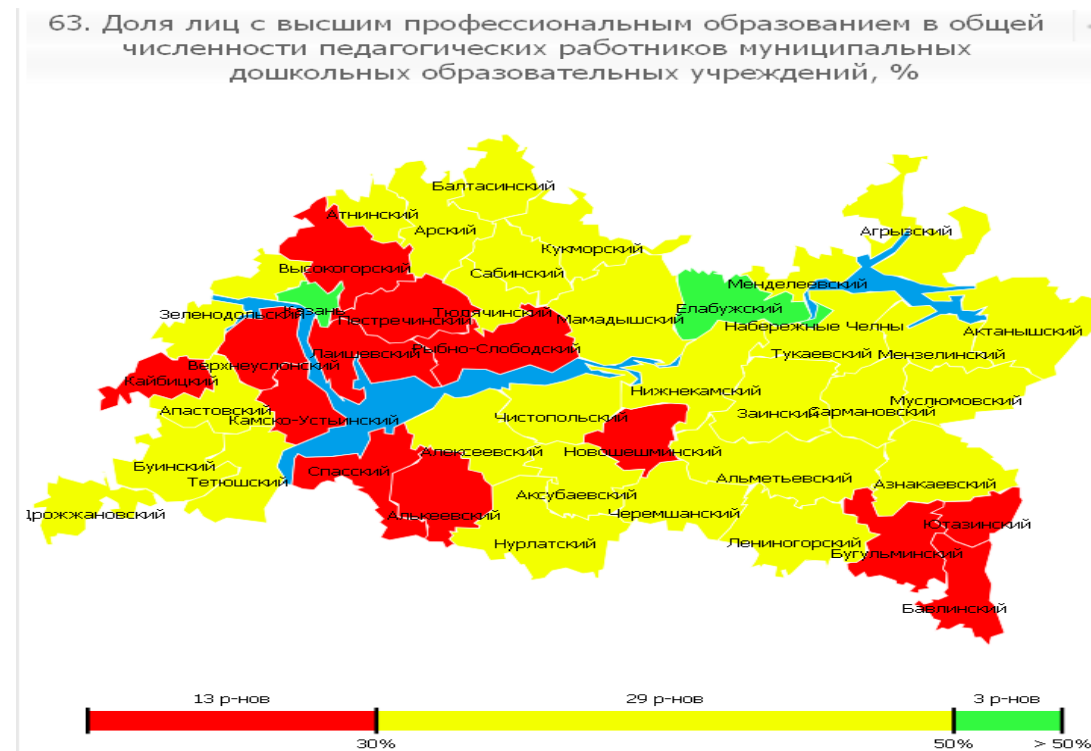


Слободском, Спасском, Тукаевском и Түлячинском муниципальных районах.

В то же время доля детей (1-6 лет), состоящих в очереди для получения места в дошкольном образовательном учреждении (**показатель 59**), в муниципальных образованиях разная. Так, наиболее сложная ситуация с поступлением детей в детские сады в Агрызском, Высокогорском, Лаишевском, Пестречинском, Чистопольском муниципальных районах и в г. Казани.

Отсутствует очередность детей в возрасте с 1 года до 6 лет в Азнакаевском, Актанышском, Апастовском, Бугульминском, Кайбицком, Лениногорском, Менделеевском, Нижнекамском, Сармановском и Түлячинском муниципальных районах.

Коэффициент посещаемости (**показатель 60**) в муниципальных районах и городских округах стабилен – от 0,70 до 1 ед.



Высокие значения индикатора 63 «Доля лиц с высшим профессиональным образованием в общей численности педагогических работников МДОУ» (более 45%) в Актанышском, Альметьевском, Буинском, Елабужском, Менделеевском, Тетюшском и Түлячинском муниципальных районах и гг. Казань, Набережные Челны.

В то же время отметку в 50% превышают только Казань (51,6%), Набережные Челны (53,8%) и Елабужский район (65,4%).

Наиболее низкие значения показателя в Алькеевском, Верхнеуслонском, Кайбицком, Камско-Устьинском, Новошешминском, Рыбно-Слободском и Спасском муниципальных районах.

*Доля МДОУ, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капремонта, %*



Доля муниципальных дошкольных образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в соотношении с общим количеством дошкольных образовательных учреждений по республике составляет 26%.

Альметьевский, Актинский, Бугульминский, Елабужский, Мамадышский, Мензелинский, Спасский, Тукаевский, Черемшанский и Ютазинский муниципальные районы добились абсолютного снижения данного показателя до 0.

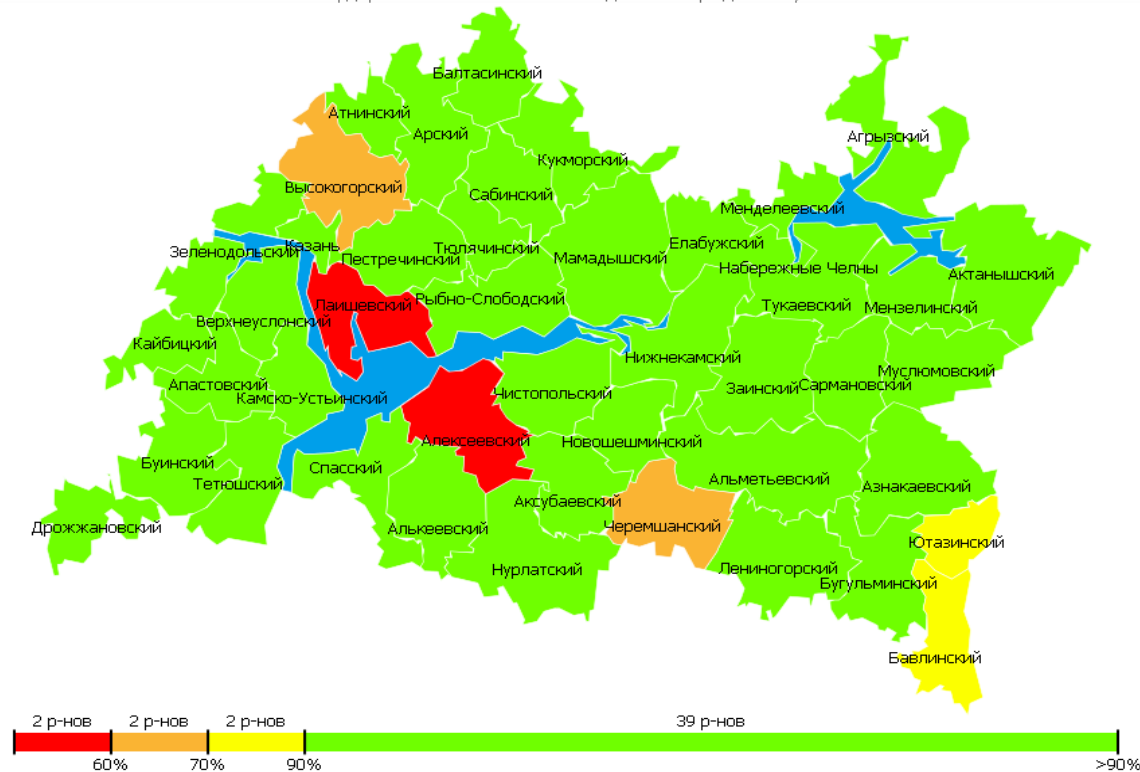
Некоторые районы добились существенного снижения данного индикатора, и он не превышает 10%. К ним относятся: Актанышский, Апастовский, Арский, Буинский, Камско-Устьинский, Лениногорский, Муслумовский,

Новошешминский, Пестречинский, Сармановский районы и г. Набережные Челны.

В ряде районов данный показатель выше по сравнению со средним по республике: Заинский (63,0%), Алексеевский (59,4%), Рыбно-Слободский (52,4%), Чистопольский (46,0%), Тюлячинский (43,8%), Менделеевский (42,9%), Лаишевский (40,9%), г. Казань (37,9%), Зеленодольский (34,6%), Высокогорский (30,6%), Азнакаевский (25,9%).

## 1.4. Общее и дополнительное образование

Об9. Доля лиц, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, участвовавших в едином государственном экзамене по данным предметам, %



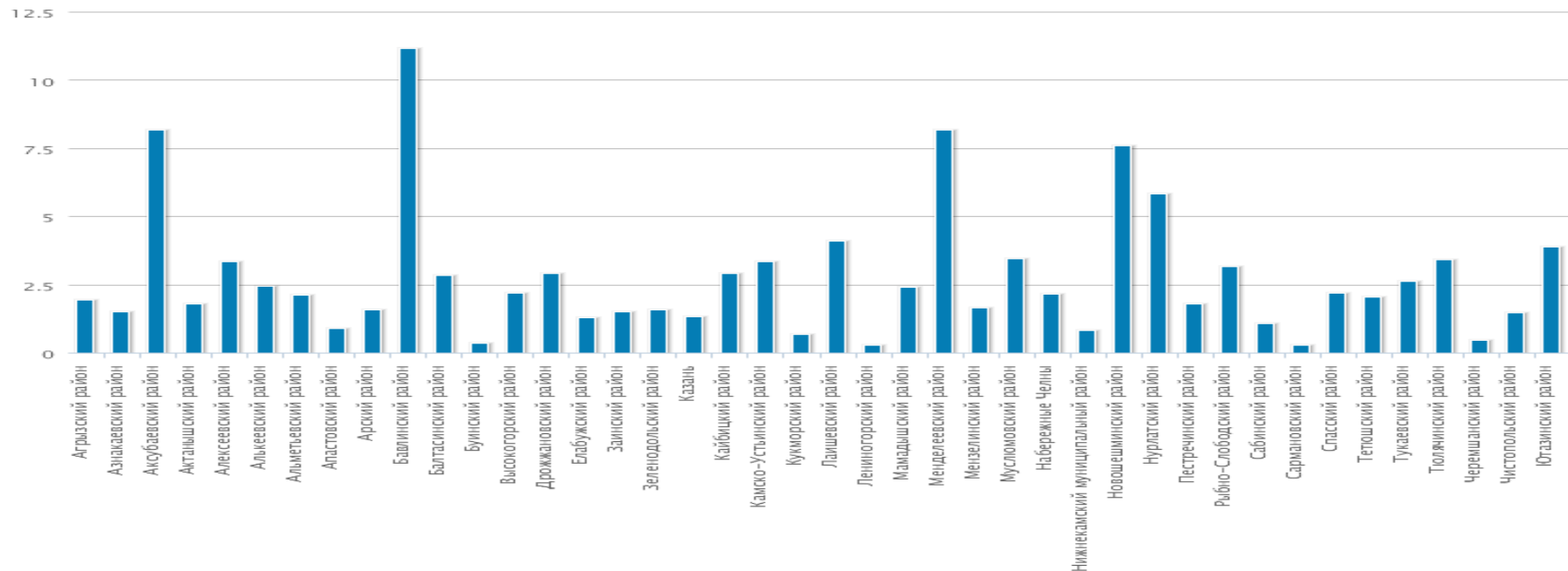
**Показатели 69-73.** Показателями, характеризующими конечные результаты деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации, является доля выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, сдавших единый государственный экзамен по русскому языку и математике, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, участвовавших в едином государственном экзамене по русскому языку и математике (процентов). Данные показатели также включены в Соглашения между органами исполнительной власти Республики Татарстан и муниципальными образованиями Республики Татарстан для оценки деятельности органов местного самоуправления Республики Татарстан. Несмотря на значительное улучшение показателей ЕГЭ в 2010 году

(повышение среднего балла практически по всем учебным предметам), по доле участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог по результатам 2009 года (русский язык РФ - 2,4, РТ - 5,6; математика РФ - 2,3, РТ - 5,7), Республика Татарстан находилась на 75 месте рейтингового листа среди 83 субъектов Российской Федерации. По сравнению с 2009 годом в 2010 году доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог, составила по русскому языку 2,3 % (РФ - 1,5%), по математике - 2,7 % (РФ - 1,9%), что незначительно улучшило позицию Республики Татарстан.

### Показатель 74.

В целом по Республике Татарстан **численность выпускников общеобразовательных учреждений, не получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании** в 2009 г. составила 1003 выпускника или 4,2% от общего числа выпускников, в 2010 г. – **459** выпускников, или 2,05%.

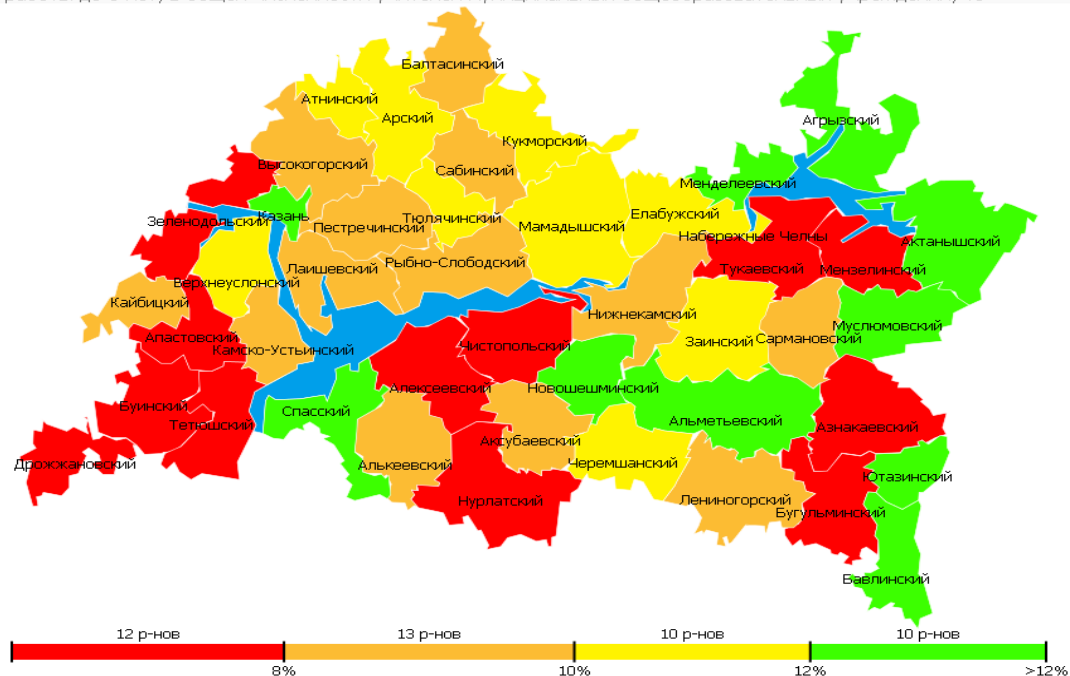
### Доля выпускников, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, %



Улучшение ситуации в 2010 году наблюдается в Высокогорском (в 2009 – 23, в 2010 – 5), Лениногорском (в 2009 – 24, в 2010 – 1), Нижнекамском (в 2009 – 54, в 2010 – 9), Чистопольском (в 2009 – 74, в 2010 – 7) муниципальных районах, г. Казани (в 2009 – 202, в 2010 – 77) и г.Набережные Челны (2009 – 100, 2010 – 58).

Увеличение количества выпускников, не получивших аттестаты, отмечается в Бавлинском (в 2009 – 27, в 2010 – 31), Новошешминском (в 2009 – 7, в 2010 – 9), Нурлатском (в 2009 – 33, в 2010 – 34) и Тюлячинском (в 2009-0, в 2010-6) муниципальных районах.

076. Доля учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, имеющих стаж педагогической работы до 5 лет, в общей численности учителей муниципальных общеобразовательных учреждений, %



**Показатель 76.** В целом, доля учителей общеобразовательных учреждений Республики Татарстан, имеющих педагогический стаж до 5 лет, по сравнению с прошлым годом увеличилась с 9,6% до 10,5% от общей численности учителей.

В Агрызском (12,4%), Актанышском (14,4%), Арском (11%), Атнинском (11,7%), Бавлинском (13,6%), Верхнеуслонском (11,7%), Заинском (10,9%), Кукморском (11,6%), Мамадышском (11,3%), Менделеевском (12,8%), Муслюмовском (12,6%), Новошешминском (12%), Спасском (11,5%) Черемшанском (11,1%), Ютазинском (14,6%), г.Набережные Челны (12,3%), г. Казани (средний показатель 13,7%) удельный вес учителей со стажем до 5 лет превышает республиканские значения (10,5%).

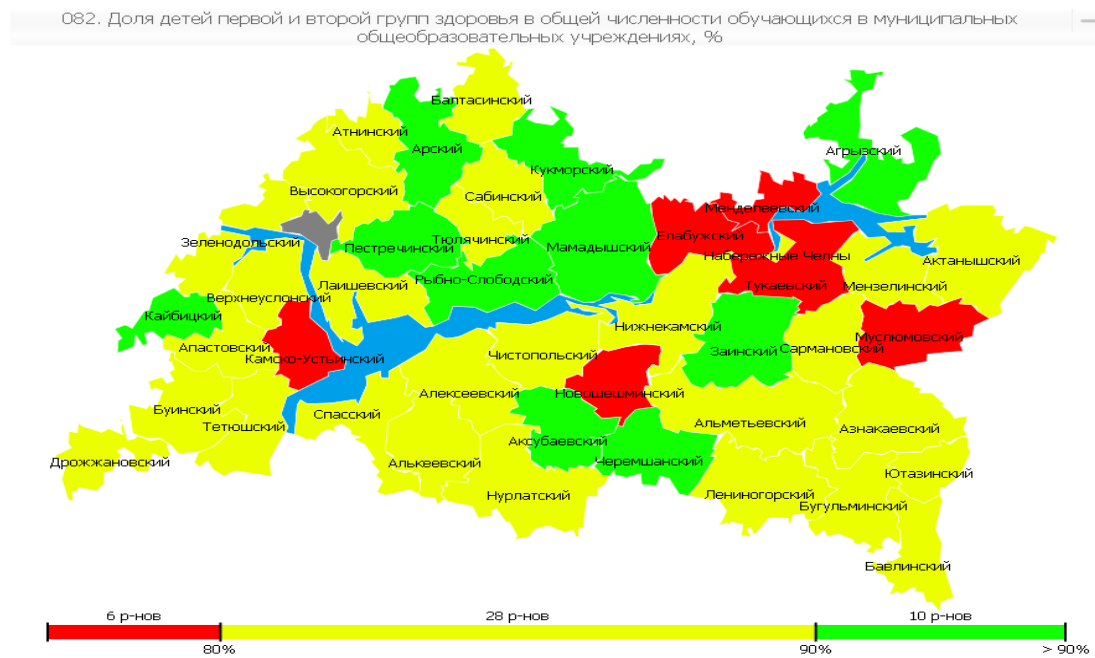
Значительно ниже республиканских значений доля молодых учителей в Азнакаевском (7,5%), Апастовском (6,6%), Алексеевском (7,2%), Буинском (4,8%), Дрожжановском (5,1%), Зеленодольском (6,8%), Мензелинском (6,8%), Нурлатском (5,9%), Тетюшском (7%), Тукаевском (7,4%), Чистопольском (5,4%) муниципальных районах.

Особенно тревожит кадровая ситуация, сложившаяся в Буинском, Алькеевском, Нурлатском, Сабинском, Тетюшском районах, где отмечается ежегодное снижение доли учителей со стажем до 5 лет в общей численности учителей муниципального образования.

**Показатель 79.** Доля муниципальных общеобразовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в соотношении с общим количеством общеобразовательных учреждений в среднем по республике составляет 16,5%.

Аксубаевский, Апастовский, Атнинский, Бугульминский, Мензелинский, Сабинский, Черемшанский и Ютазинский муниципальные районы добились абсолютного снижения данного показателя до 0. Некоторые районы добились существенного снижения данного индикатора и он не превышает 8%, что свидетельствует об эффективной работе муниципалитетов. К ним относятся: Агрызский, Актанышский, Арский, Кукморский, Лениногорский, Мамадышский,

Рыбно-Слободский, Спасский районы и г. Набережные Челны. В ряде районов значительное превышение среднего показателя по республике: Алексеевский (60%), Лаишевский (60%), Тетюшский (53,1%), Муслюмовский (47,1%), Сармановский (36,7%), Бавлинский (30%), Менделеевский (28,5%), Заинский (27%), Тюлячинский (26,7%), г. Казань (25,3%), Новошешминский (25,0%), Кайбицкий (24,0%).



**Показатель 82. Доля детей первой и второй групп здоровья в общей численности детей по Республике Татарстан в 2010 году составляет 89,5% (в 2009 году – 89,4%).**

Выше среднего республиканского уровня доля детей первой и второй групп здоровья наблюдается в Агрызском (96%), Аксубаевском (96,1%), Арском (91,7%), Заинском (98,4%), Кайбицком (94%), Кукмором (92%), Мамадышском (92,1%), Пестречинском (96,%) , Рыбно-Слободском (91,7%), Черемшанском муниципальных районах республики.

Рост данного показателя по сравнению с 2009 годом наблюдается в Мамадышском муниципальном районе (92,1% - 2010 г., 86,6% - 2009 г., рост на 5,5%).

Снижение данного показателя по сравнению с 2009 годом наблюдается в Дрожжановском муниципальном районе (2009 г. – 89,7%; 2010 г. – 84,1%, снижение на 5,6%). Значительно ниже среднего республиканского уровня доля детей первой и второй групп здоровья наблюдается в Елабужском муниципальном районе (55,3%).

В 2010 году значение **доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, получающих услуги в организациях различной организационной формы и формы собственности** составляла 94,4% (в 2009г. - 84,2%). Наибольшее значение данного показателя в Актанышском муниципальном районе, где значение составляет 142,6% (в 2009 году – 137,2%). Наименьшее значение показателя – в Нурлатском муниципальном районе – 28,4% (в 2009 году – 28,3%).



## 1.5. Физическая культура и спорт

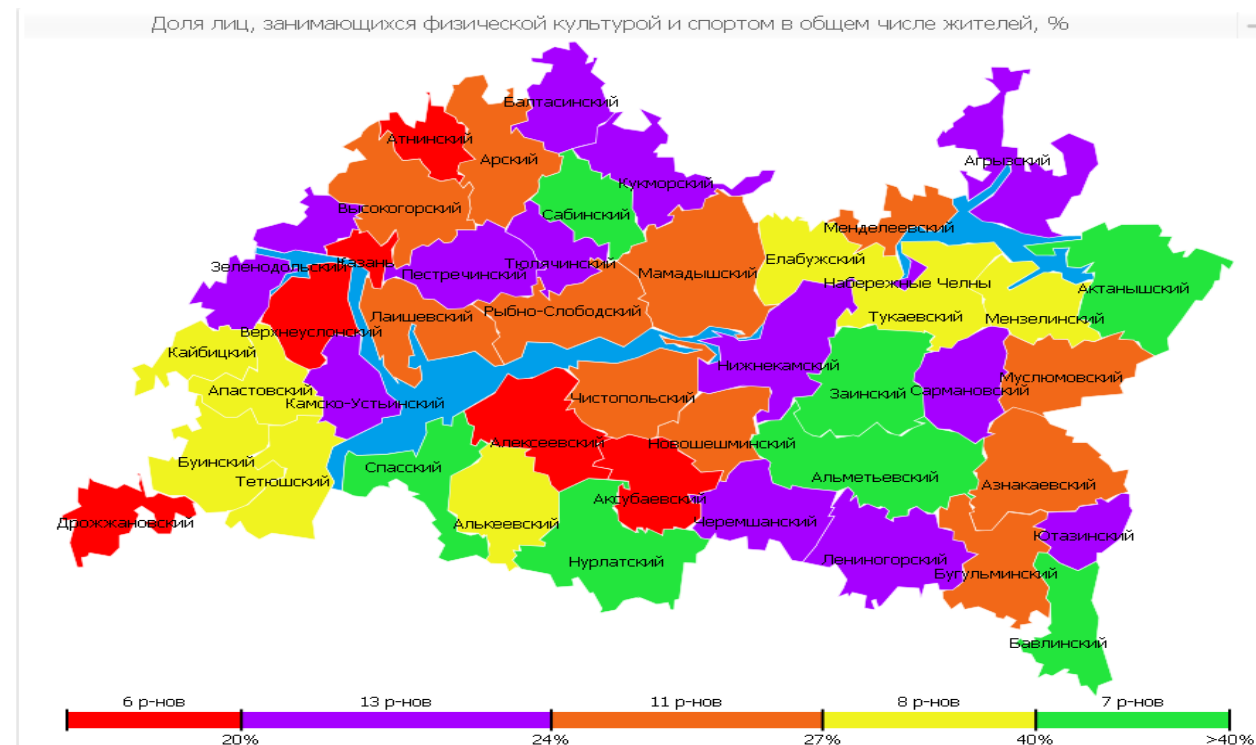
Физическая культура и спорт в Республике Татарстан являются одной из главных составляющих социальной политики, об этом свидетельствует и получение права проведения крупных спортивных соревнований в Казани. В 2010 году продолжалось строительство современных спортивных объектов и сооружений. Одним из ожидаемых эффектов от увеличения инвестиций в развитие материально-технической базы физической культуры и спорта является вовлечение населения в здоровый образ жизни.

По данным Министерства по делам молодежи, спорту и туризму Республики Татарстан, за отчетный период сдано в эксплуатацию 158 спортивных сооружений, в т.ч. в рамках федеральных программ с привлечением федеральных средств -

5 спортивных объектов. На начало 2011 года Республика Татарстан располагает 8968 спортивными сооружениями. Наиболее крупные спортивные объекты введены в г.Елабуга, г.Агрыз, пгт Камское Устье.

**Показатель 103.** На 1 января 2010 года численность занимающихся массовой физической культурой и спортом в Республике Татарстан составила 875,5 тыс. человек, или 23,2% от общей численности населения республики (2006 год – 15,56%, 565,3 тыс. человек, 2007 год – 17,4%, 652,6 тыс. человек, 2008 год – 19,1%, 717,1 тыс. человек, 2009 год – 20,5%, 775,4 тыс. человек).

Оценивая деятельность муниципальных районов, городских округов в области развития массовой



физической культуры и спорта, можно определить три основные группы по степени организации работы:

I группа – муниципальные образования, показавшие прирост количества занимающихся массовой физической культурой и спортом в течение года.

II группа – муниципальные образования, не показавшие или имеющие низкий уровень динамики развития данного направления за отчетный период.

III группа – муниципальные образования, которые снизили свои индикаторы за 2010 год.

К первой группе можно отнести: Агрызский, Актанышский, Альметьевский, Арский, Бавлинский, Буинский, Высокогорский, Елабужский, Заинский, Зеленодольский, Лаишевский, Рыбно-Слободский и Спасский районы.

Во вторую группу входят: Аксубаевский (0,63%), Алькеевский (0,22%), Балтасинский (0,68%), Дрожжановский (0,58%), Кайбицкий (0,17%), Менделеевский (0,72%), Муслюмовский (0,73%), Нижнекамский (0,58%), Новошешминский (0,18%) районы.

К третьей группе относится Тетюшский район, в котором начиная с 2006 года, наблюдается динамичный спад удельного значения численности населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом (2006 год – 32,4%, 2007 год – 31%, 2008 год – 29,9%, 2009 год – 28,2%, 2010 год – 28,17%).

#### **Показатель 104.**

Для проведения XXVII Всемирной летней Универсиады 2013 года в г. Казани введены в эксплуатацию 15 спортивных сооружений (в 2009 г. – 10 спортивных сооружений). На сегодняшний день функционируют 25 сооружений для проведения Универсиады.

В то же время убыло 22 спортивных сооружения:

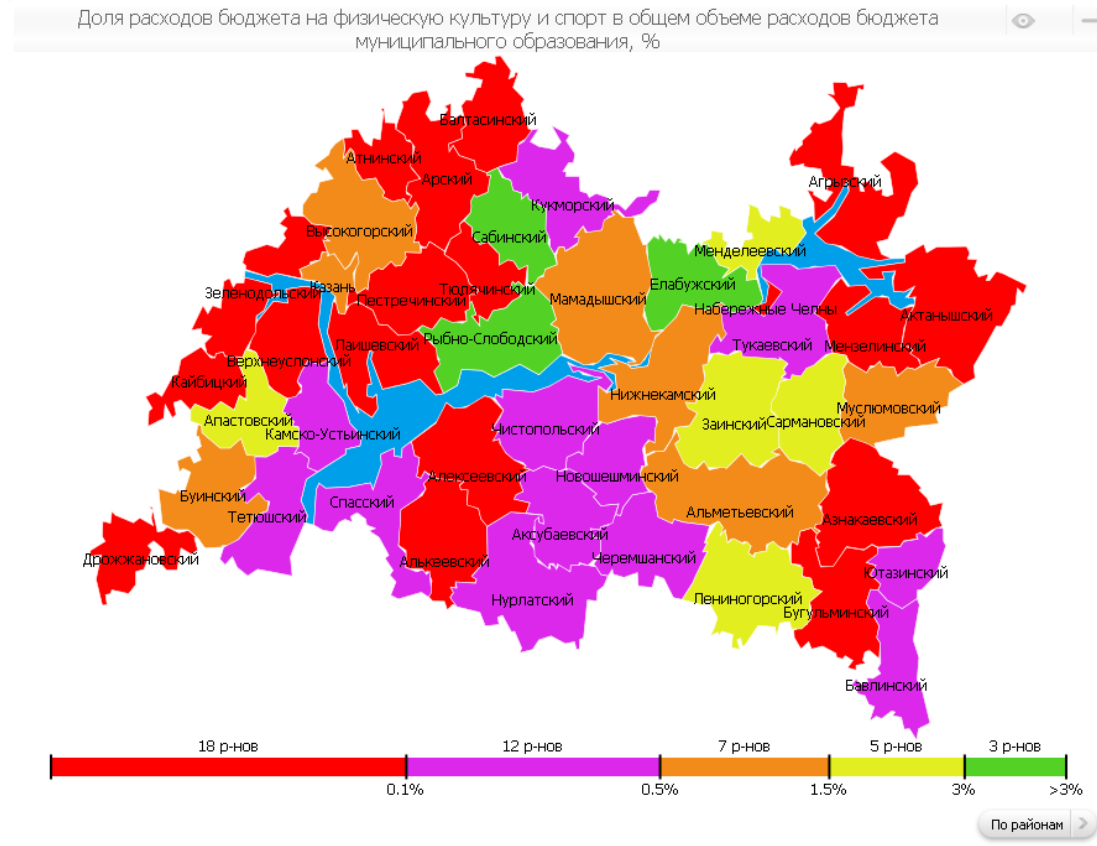
- 9 спортзалов общей площадью 2 489 кв.м;
- 4 встроенных и приспособленных помещения для занятий физкультурой и спортом, общей площадью 460 кв.м;
- 12 плоскостных спортсооружений общей площадью 22 101 кв.м.

**Обеспеченность спортивными залами** в сравнении с социальными нормативами РФ, предусмотренное распоряжение распоряжением Правительства РФ от 19 октября 1999г. №1683-р, составляет с учетом встроенных и приспособленных помещений для занятий физической культурой и спортом – 54,7%, фактическая площадь 725 237 кв. м, из них 554 067 кв.м – площадь спортивных залов; 171 170 кв.м – площадь встроенных и приспособленных помещений.

Наиболее высокие показатели наблюдаются в Сабинском (105,2%) и Спасском (104,6%) муниципальных районах.

Наиболее низкие показатели – в городском округе Набережные Челны (36,7%), Ютазинском (42,6%), городском округе Казань (45,3%), Аксубаевском (45,8%) и Тукаевском (46,3%) муниципальных районах.





**Показатель 105.** На значительную дифференциацию расходов бюджета муниципального образования на физическую культуру и спорт влияет наличие крупных учреждений физической культуры и спорта со значительным объемом финансирования на их содержание.

В 2010 году расходы осуществлялись в 34 муниципальных районах и 2 городских округах. В остальных районах расходы по данной отрасли осуществляются из бюджетов поселений. В 17 муниципальных образованиях финансировались лишь физкультурно-оздоровительные и спортивные мероприятия, в связи с отсутствием спортивных учреждений.

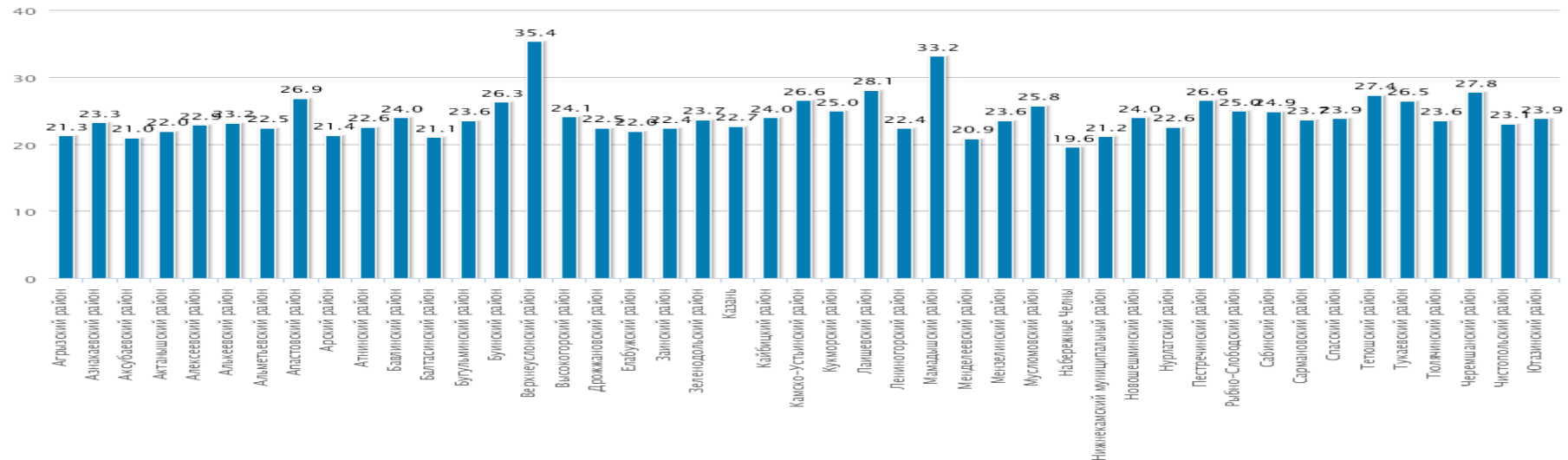
Сумма расходов по данному разделу за 2010 год составила 732,5 млн. рублей и варьируется от 95 тыс. рублей в Кайбицком районе до 357,8 млн. рублей в г. Казани.

## 1.6 Жилищное строительство и обеспечение граждан жильем.

В 2010 году в Республике Татарстан предприятиями и организациями, а также за счет собственных средств населением введено 2027,3 тыс. кв. метров общей площади жилья, что на 0,9% больше уровня 2009 года.

**Показатель 106.** Лидерами по обеспеченности общей площадью жилых помещений, приходящейся на одного жителя, являются Верхнеуслонский (35,4 кв.м), Мамадышский (33,2 кв.м), Лаишевский (28,1 кв.м), Черемшанский (27,8 кв.м), и Тетюшский (27,4 кв.м) муниципальных районы. Средний уровень по республике – 24,2 кв.м.

## Общая площадь жилья, приходящаяся в среднем на 1 жителя, кв.м.



**Показатель 107.1.** Наибольшее число жилых квартир в расчете на 1 000 человек населения, в том числе введенных в действие за год, в 2010 году наблюдается в Верхнеуслонском (13,8 ед.), Буинском (12,7 ед.), Сабинском (11,3 ед.), Лаишевском (9,7 ед.) муниципальных районах и городском округе Казань (9,3 ед.). Наименьшие значения данного показателя – в Рыбно-Слободском (2,25 ед.), Новошешминском (2,30 ед.), Атнинском (2,40 ед.), Сармановском (2,43 ед.), Менделеевском (2,49 ед.) муниципальных районах.

Наибольшее увеличение числа квартир, введенных в действие за год на 1 000 человек населения, отмечается в Верхнеуслонском (в 2,3 раза), Буинском (на 78,3%), Мензелинском (на 77,2%), Спасском (на 65,1%), Ютазинском (на 62,3%), снижение (более чем на 40%) – в Елабужском (на 47,9%) и Сармановском (на 41,3%) районах.

Темпы строительства в республике более 2,0 млн. руб. в год позволит в ближайшей перспективе решить жилищную проблему полностью.

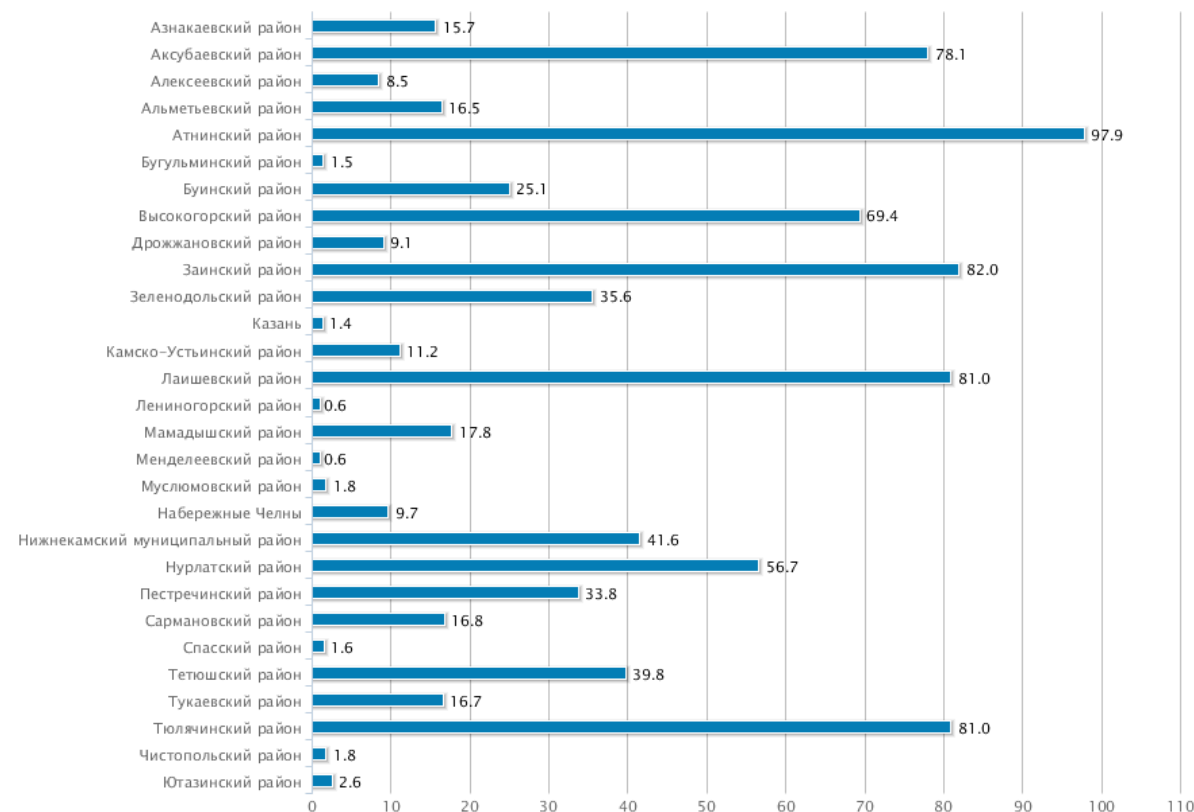
**Показатель 109.1.** В 2010 году генеральные планы (схема территориального планирования) утверждены в Лаишевском, Лениногорском, Мамадышском, Менделеевском, Мензелинском, Муслимовском, Новошешминском, Пестречинском, Сабинском и Тюлячинском муниципальных районах.

**Показатель 109.2.** В 2010 году утверждались правила землепользования и застройки в городском округе Казань, Бугульминском, Лаишевском, Менделеевском, Муслимовском и Тюлячинском муниципальных районах.

**Показатель 109.3.** В 2010 году в 25 муниципальных образованиях утверждена комплексная программа развития коммунальной инфраструктуры.

### 1.7 Жилищно-коммунальное хозяйство.

В течение последнего периода в республике доля многоквартирных домов, где собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления, постоянно растет. Во всех муниципальных образованиях Республики Татарстан управление многоквартирными домами осуществляется, преимущественно, управляющими организациями различных форм собственности. Также высока доля многоквартирных домов, управляемых товариществами собственников жилья.



**Показатель 111.1.** Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют непосредственное управление собственниками помещений.

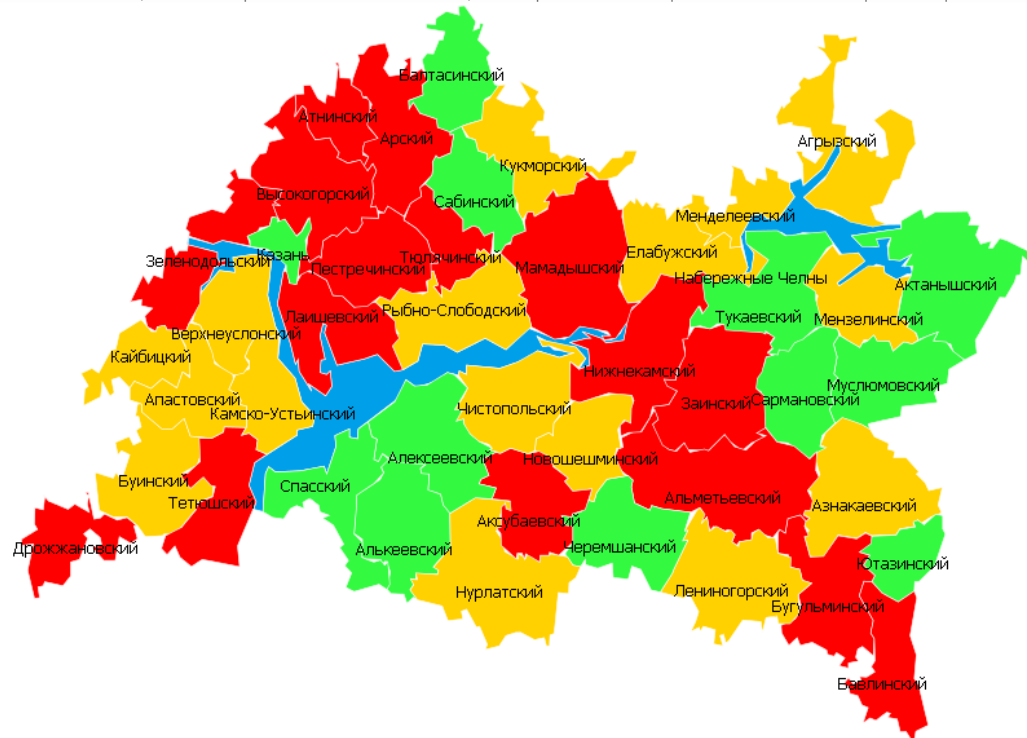
В Республике Татарстан в 28 муниципальных районах преобладает управление многоквартирными домами непосредственно собственниками помещений.

Наибольшая доля в Аксубаевском (78,1%), Лаишевском и Тюлячинском (по 81%), Заинском (82%), Атнинском (97,9%) муниципальных районах.

Наименьшая доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют непосредственное управление собственниками помещений, находятся в Лениногорском и Менделеевском

(по 0,6%), Бугульминском (1,5%), Спасском (1,6%) муниципальных районах, городском округе Казань (1,4%).

111.2. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами: - управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом, %



**Показатель 111.2. Доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом.**

В 43 муниципальных районах преобладает управление многоквартирными домами товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом.

Наибольшая доля такого управления многоквартирными домами в Муслюмовском (81,8%), Спасском (83%), Сабинском (84,9%), Черемшанском (86%), Актанышском (87,3%) муниципальных районах.

Наименьшая доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют управление товариществом

собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом, в Зеленодольском (9,8%), Зайинском, Лайшевском, Мамадышском (по 10%), Аксубаевском (10,2%) муниципальных районах.

**Показатель 112. Доля организаций коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по водо-, тепло-, газо-, электро-снабжению, водоотведению, очистке сточных вод, утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов и использующих объекты коммунальной инфраструктуры на праве частной собственности, по договору аренды или концессии, участие субъекта Российской Федерации и (или)**

**городского округа (муниципального района) в уставном капитале которых составляет не более 25 процентов, в общем числе организаций коммунального комплекса, осуществляющих свою деятельность на территории городского округа (муниципального района).**

В соответствии с Федеральным законом от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» в 2009 году для выделения муниципальным образованиям финансовой поддержки из федерального и республиканского бюджетов необходимо было иметь на своей территории не менее 50% коммунальных организаций с долей участия в уставном капитале государства и муниципалитета не более 25%, а до 2011 года доля таких организаций должна составлять не менее 80%.

В 2010 году в 39 муниципальных образованиях республики доля таких организаций составила более (или) 86%.

В 16 муниципальных образованиях Республики Татарстан (Актанышском, Алексеевском, Алькеевском, Апастовском, Бугульминском и др.) во всех организациях коммунального комплекса, осуществляющих производство товаров, оказание услуг по электро-, газо-, тепло-, водоснабжению, водоотведению, очистке сточных вод и эксплуатацию объектов, используемых для утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, доля участия в уставном капитале субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований составляет не более чем 25%.

Вместе с тем снижение доли организаций, в которых участие государства составляет не более 25 процентов отмечается в Лениногорском (снижение до 40%), Елабужском (снижение до 47%) и городском округе Набережные Челны (снижение до 98,3%).

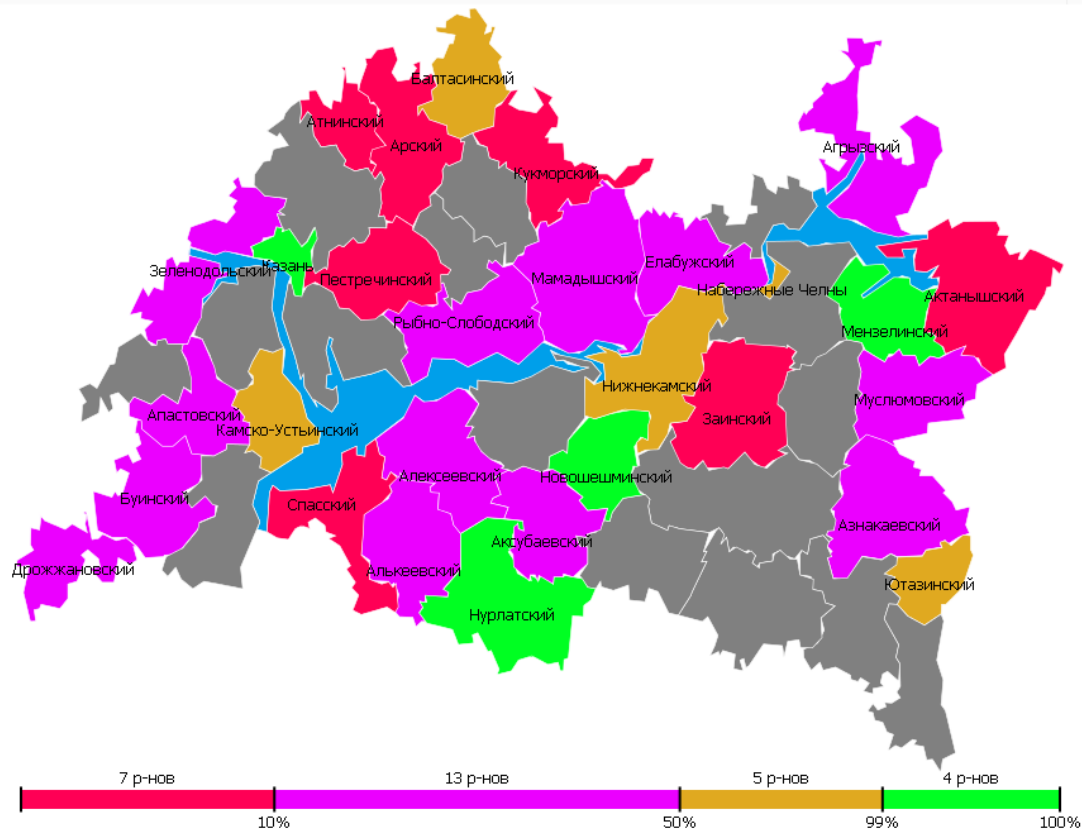
**Показатель 114.1. Доля электрической энергии, расчеты за потребление которой осуществляются на основании показаний приборов учета, в общем объеме энергетических ресурсов, потребляемых на территории городского округа, муниципального района.**

В 42 муниципальных образованиях Республики Татарстан доля электрической энергии, расчеты за потребление которой осуществляются на основании показаний приборов учета, в общем объеме энергетических ресурсов, потребляемых на территории городского округа, муниципального района, доведена в 2010 году до 100 процентов.

Наименьшая доля электрической энергии, расчеты за потребление которой осуществляются на основании показаний приборов учета, отмечается в Аксубаевском (40,4%), Зеленодольском (88,8%) и Муслимовском (92,5%) муниципальных районах.

## Благоустройство территории

146. Доля переработанных отходов в общем количестве собранных вторичных материальных ресурсов, %



**Показатель 146.** В 2010 году по сравнению с 2009 годом в целом по Республике Татарстан наблюдается увеличение доли переработанных отходов в общем количестве собранных вторичных материальных ресурсов. Это связано с тем, что данный сектор экономики представляет определенный интерес для привлечения частных инвесторов, заинтересованных в выстраивании технологических цепочек утилизации образующихся отходов (сбор–сортировка–переработка–реализация). Доля переработанных отходов напрямую зависит от объемов отсортированного вторсырья. На сегодняшний день в Республике Татарстан введено в эксплуатацию 24 мусоросортировочные линии (за период с 2008 по 2010 год – 20) общей мощностью 1141 тыс. т. Наибольшая доля переработанных отходов в общем количестве собранных вторичных материальных ресурсов в 2010 году отмечается в Новошешминском, Нурлатском, Мензелинском муниципальных районах и городском округе

Казань (по 100% в каждом), Нижнекамском муниципальном районе (98%) и городском округе Набережные Челны (95%). В то же время есть районы, в которых деятельность по переработке вторресурсов в 2010 г. велась неэффективно: Кукморский (8,5%), Арский (5%), Зайнский (4%), Пестречинский (3%), Спасский (3%), Атнинский (2%), Актанышский (0,1%) муниципальных районов. В 16 муниципальных районах переработка вторичных материалов не производилась. В перспективе на 2011-2013 г. наблюдается рост показателей переработки вторсырья практически во всех муниципальных районах.



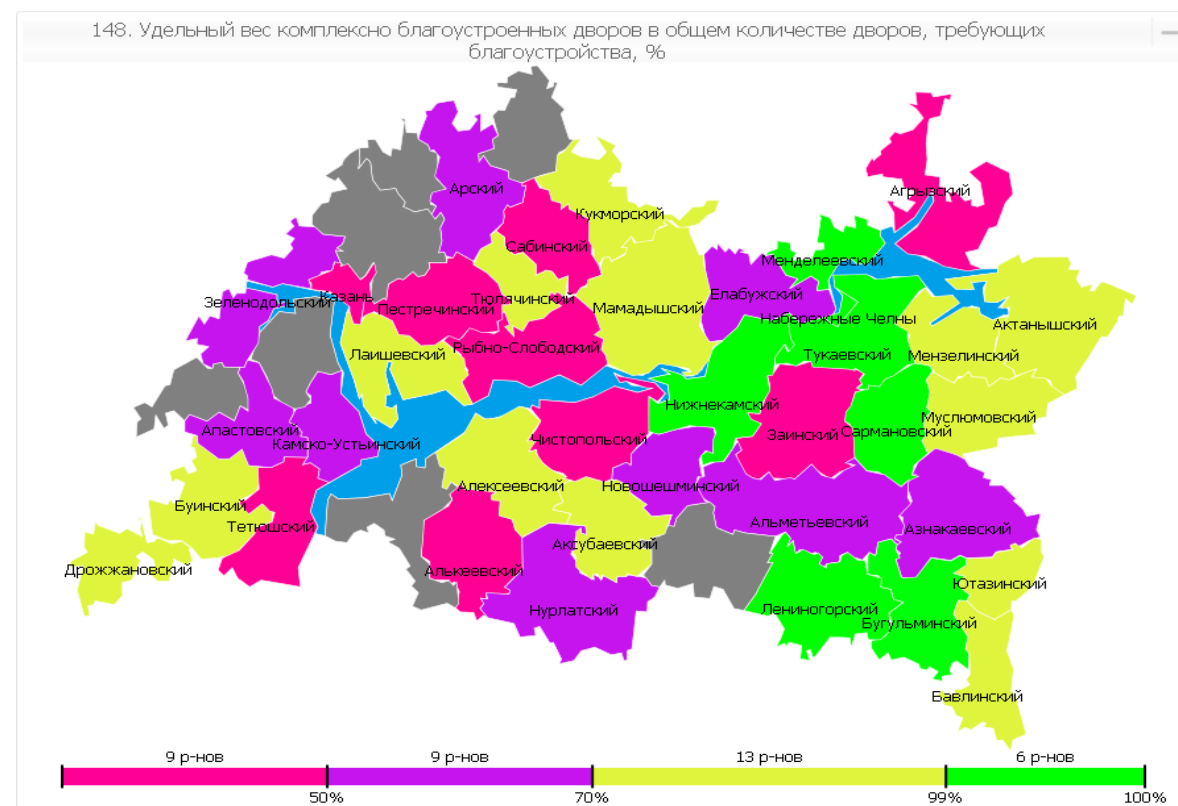
## Показатель 147.2 Соотношение фактического оснащения территории спецтехникой к нормативно-расчетному количеству

В части обеспеченности муниципальных районов специализированной техникой для вывоза отходов анализ эффективности деятельности показал, что практически во всех районах республики текущая оснащенность соответствует нормативной.

Полностью оснащены спецтехникой Азнакаевский, Актанышский, Алексеевский, Альметьевский, Бугульминский, Буинский, Менделеевский, Муслумовский, Сармановский, Спасский, Тукаевский, Тюлячинский, Черемшанский муниципальные районы и городской округ Набережные Челны.

Районы, в которых работа по оснащению специализированной техникой для вывоза отходов в 2010 г. велась неэффективно: Кайбицкий (20%) и Елабужский (26%) муниципальные районы.

Определенные опасения вызывает ситуация по данному вопросу в указанных муниципальных районах Татарстана, где учитывая необходимость в приобретении дополнительных единиц техники, ситуация не меняется на протяжении длительного периода времени.



**Показатель 148.** Наибольший удельный вес комплексно благоустроенных дворов в общем количестве дворов, требующих благоустройства, на уровне 100% отмечается в Алексеевском, Бавлинском, Бугульминском, Лениногорском, Менделеевском, Нижнекамском, Сармановском, Тукаевском муниципальных районах и городском округе Набережные Челны.

В 7 муниципальных районах удельный вес комплексно благоустроенных дворов в общем количестве дворов, требующих благоустройства, составил 0%.

**Показатель 149.** По итогам 2010 года в Азнакаевском, Алексеевском, Буинском, Высокогорском, Кайбицком, Менделеевском,

Мензелинском, Тукаевском, Черемшанском муниципальных районах и городском округе Набережные Челны **обеспеченность зелеными насаждениями общего пользования, за исключением Государственного лесного фонда, составила 100%.**

Наименьшее значение этого показателя отмечается в Аксубаевском (29%), Кукморском (27%), Сармановском (8,3%) муниципальных районах и городском округе Казань (20%).

В большинстве муниципальных районов данный показатель остался на уровне 2009 года. Наиболее интенсивно занимались озеленением населенных пунктов в Нижнекамском (рост составил 98 процентных пунктов) и Новошешминском (30 процентных пунктов) районах.

В Атнинском, Балтасинском и Верхнеуслонском муниципальных районах обеспеченность зелеными насаждениями общего пользования, за исключением Государственного лесного фонда, составила 0%.

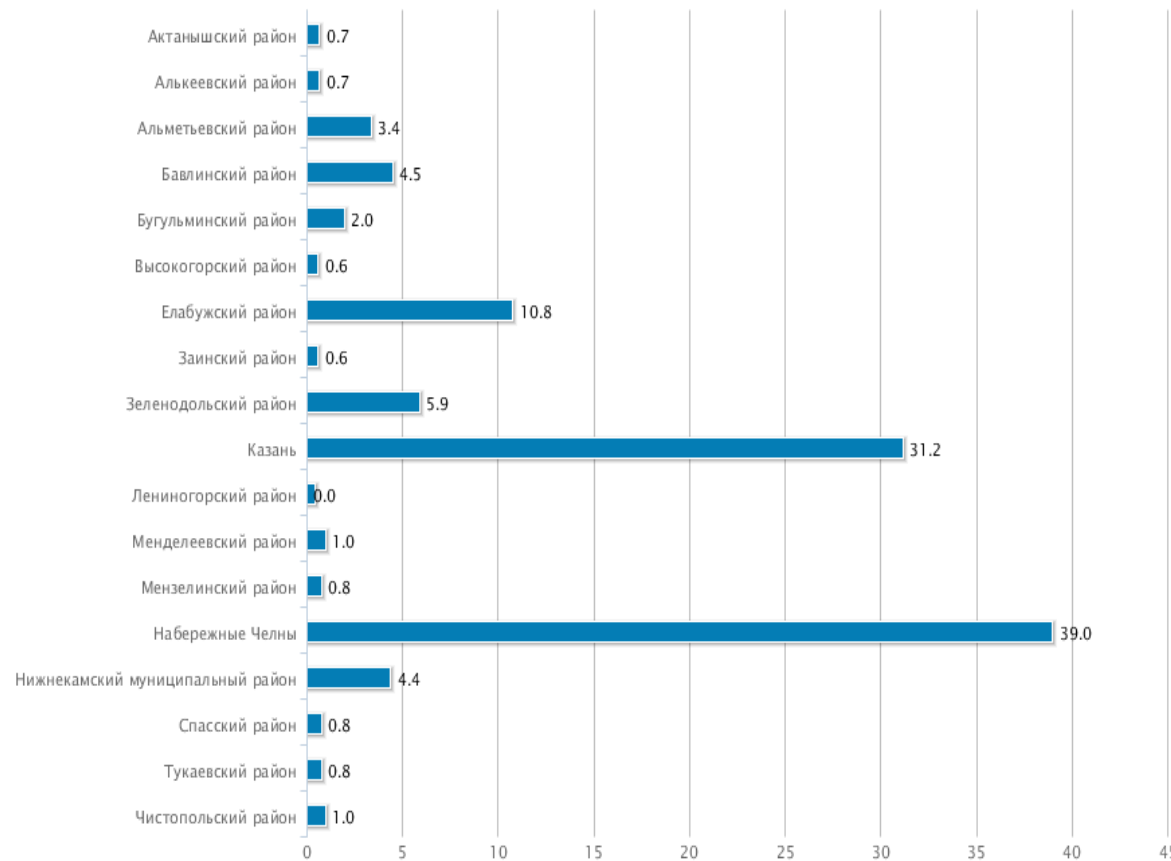
### **1.8. Организация муниципального управления**

Одной из основных задач органов местного самоуправления является укрепление налоговой базы местных бюджетов, при этом важнейшей проблемой является не только объем финансовых средств, но и обеспечение прозрачности и эффективности их использования.

Местные органы власти огромное внимание уделяют рациональному использованию бюджетных средств, совершенствованию деятельности органов муниципального финансового контроля, реализуют меры по предупреждению неэффективного использования бюджетных средств.

Наиболее передовая форма организации муниципального управления – автономные учреждения. К числу преимуществ автономного учреждения относится возможность распоряжаться заработанными средствами (поступлениями от платных услуг). Это позволяет повысить качество услуг, предоставляемых учреждениями.





**Показатель 123.** Наибольшая доля автономных учреждений от общего числа муниципальных учреждений (бюджетных и автономных) в 2010 году отмечается в городских округах Набережные Челны (39%) и Казань (31,2%). Также автономные учреждения имеются в Елабужском (10,8% от общего числа муниципальных учреждений), Зеленодольском (5,9%), Бавлинском (4,5%), Нижнекамском (4,4%), Альметьевском (3,4%), Бугульминском (2%), Менделеевском и Чистопольском (по 1%), Мензелинском, Спасском и Тукаевском (по 0,8%), Актанышском и Алькеевском (по 0,7%), Высокогорском и Заинском (по 0,6%) муниципальных районах.

В 2010 году автономные учреждения были созданы в Актанышском, Спасском и Тукаевском муниципальных районах.

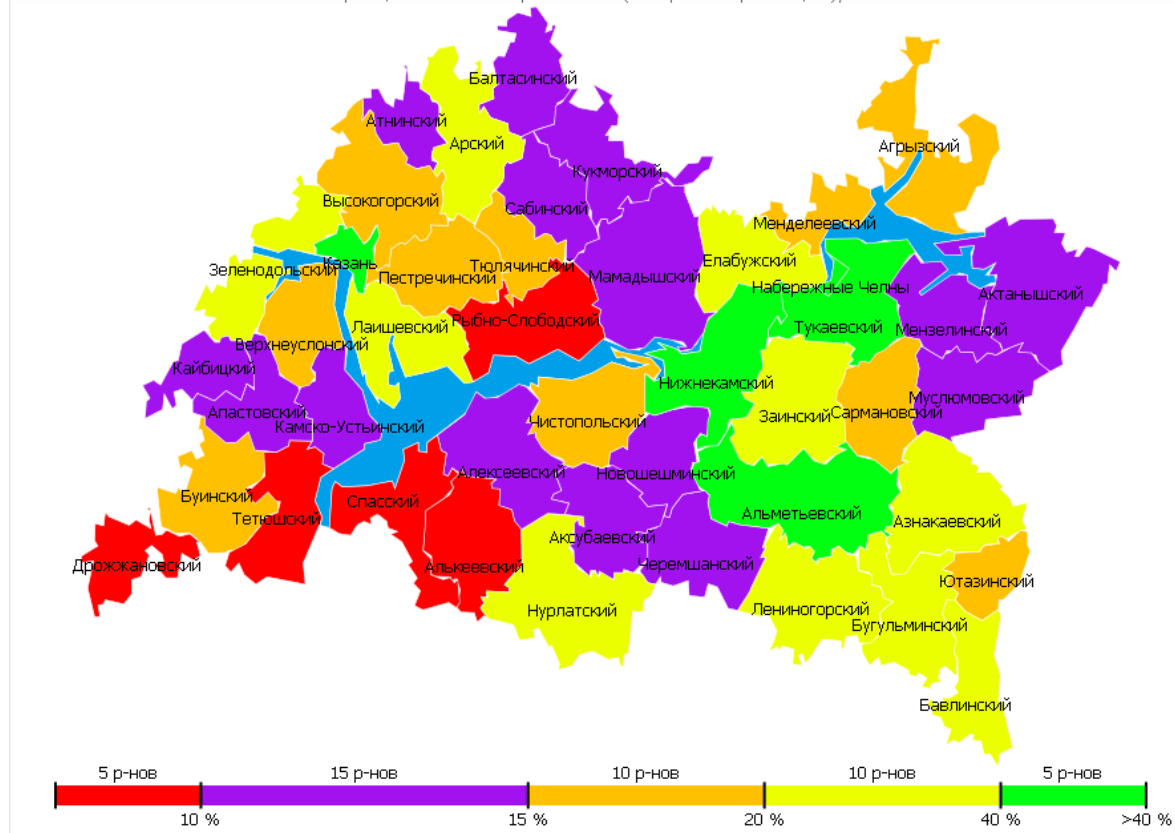
**Показатель 124.** Анализ доли налоговых и неналоговых доходов местного бюджета за 2010 год (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов

**бюджета муниципального образования** показал следующее.

У городских округов Казань и Набережные Челны этот показатель равен соответственно 62,0% и 59%. В других наиболее экономически развитых районах с высоким налоговым потенциалом, таких как Альметьевский, Нижнекамский и Тукаевский муниципальные районы, доля налоговых и неналоговых доходов составила порядка 45-50%.

## Районы с преимущественно развитым сельским хозяйством имеют традиционно низкий уровень доли налоговых и

124. Доля налоговых и неналоговых доходов местного бюджета (за исключением поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений) в общем объеме собственных доходов бюджета муниципального образования (без учета субвенций), %



традиционно низкий уровень доли налоговых и неналоговых доходов. В 2010 году данный показатель составил от 7 до 15 процентов.

В 2010 году рост доли налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов в общем объеме доходов бюджета наблюдается в 34 муниципальных районах, из них значительный в Нижнекамском (на 33,5 процентных пункта), Черемшанском (на 32,8 процентных пункта) и Сармановском (на 28,4 процентных пункта) районах. Снижение более чем на 10% допущено в Зеленодольском районе (на 20,6 процентных пункта), г. Казани (на 14 процентных пунктов) и Пестречинском районе (на 12,3 процентных пункта).

**Показатель 125.** Среднее значение показателя «Доля населения, участвующего в платных культурно-досуговых мероприятиях, организованных органами местного самоуправления» по Республике Татарстан составило по итогам 2010 года 26,2 % (рост по сравнению с 2009 годом на 0,8%).

Динамика показателя в соответствии с представленным прогнозом на 2011-2013 годы устойчиво положительная. Рост показателя в среднем по Республике Татарстан составит по сравнению с предыдущим периодом: в 2011 году – 0,8%, в 2012 году – 1,1%, в 2013 году – 0,8%. Вышеуказанный рост планируется за счет расширения форм проводимых мероприятий, усиления акцента на зрительских предпочтениях, повышения качества проводимых рекламных компаний и увеличения информационного охвата потенциальных участников мероприятий.

**Показатель 126.1.** По итогам 2010 года **уровень фактической обеспеченности учреждениями культуры в городском округе (муниципальном районе) от нормативной потребности: клубами и учреждениями клубного типа** наблюдается в Апастовском (269,8%), Атнинском (261%), Балтасинском (226%) районах, наименьший уровень обеспеченности учреждения культуры в городских округах Казань (33,8%) и Набережные Челны (51,8%).

В 23 муниципальных образований данный показатель остался на уровне 2009 года и в 16 районах показатель вырос в соответствии с уровнем прошлого года

**Показатель 126.2.** Самый высокий **уровень фактической обеспеченности от нормативной потребности библиотеками в 2010 году** зарегистрирован в Тюлячинском (119%), Арском (118,8%) и Аксубаевском (117,6%) районах. Самый низкий в г. Набережные Челны (39,31%) и г. Казани (55%).

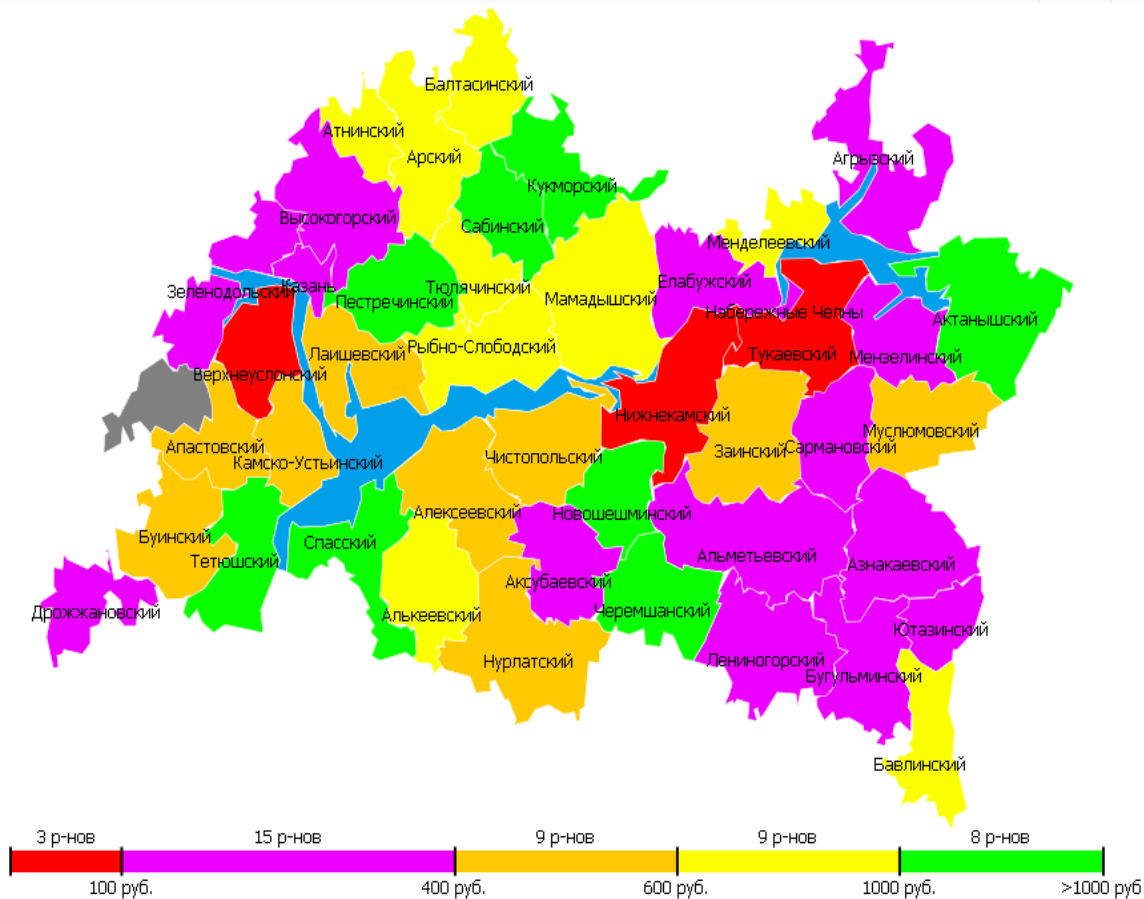
**Показатель 126.3 .Уровень фактической обеспеченности от нормативной потребности: парками культуры и отдыха** в 18 муниципальных образованиях сохранился на прошлогоднем уровне, уровень 200% и выше зафиксирован в Азнакаевском, Буинском, и Сармановском районах. В 13 муниципальных образованиях этот показатель равен 100%. В г. Набережные Челны уровень обеспеченности от нормативной потребности: парками культуры отдыха сохранилась на уровне прошлого года, и составил 80%. В 27 районах этот показатель равен 0%.

**Показатель 128. Общий объем расходов бюджета муниципального образования на культуру в 2010 году** составил 1264,2 млн. рублей.

Наибольший объем расходов приходится на город Казань – 204,5 млн. рублей, г.Набережные Челны – 95,0 млн. рублей, Актанышский район – 69,7 млн. рублей. Наименьшие расходы - в Верхнеуслонском – 210,0 тыс. рублей, в Дрожжановском – 6,6 млн. рублей и Тукаевском – 2,1 млн. рублей районах.

В Актанышском районе за счет кредита из бюджета Республики Татарстан в сумме 60,0 млн. рублей был произведен ремонт здания районного дома культуры к 300-летию села.

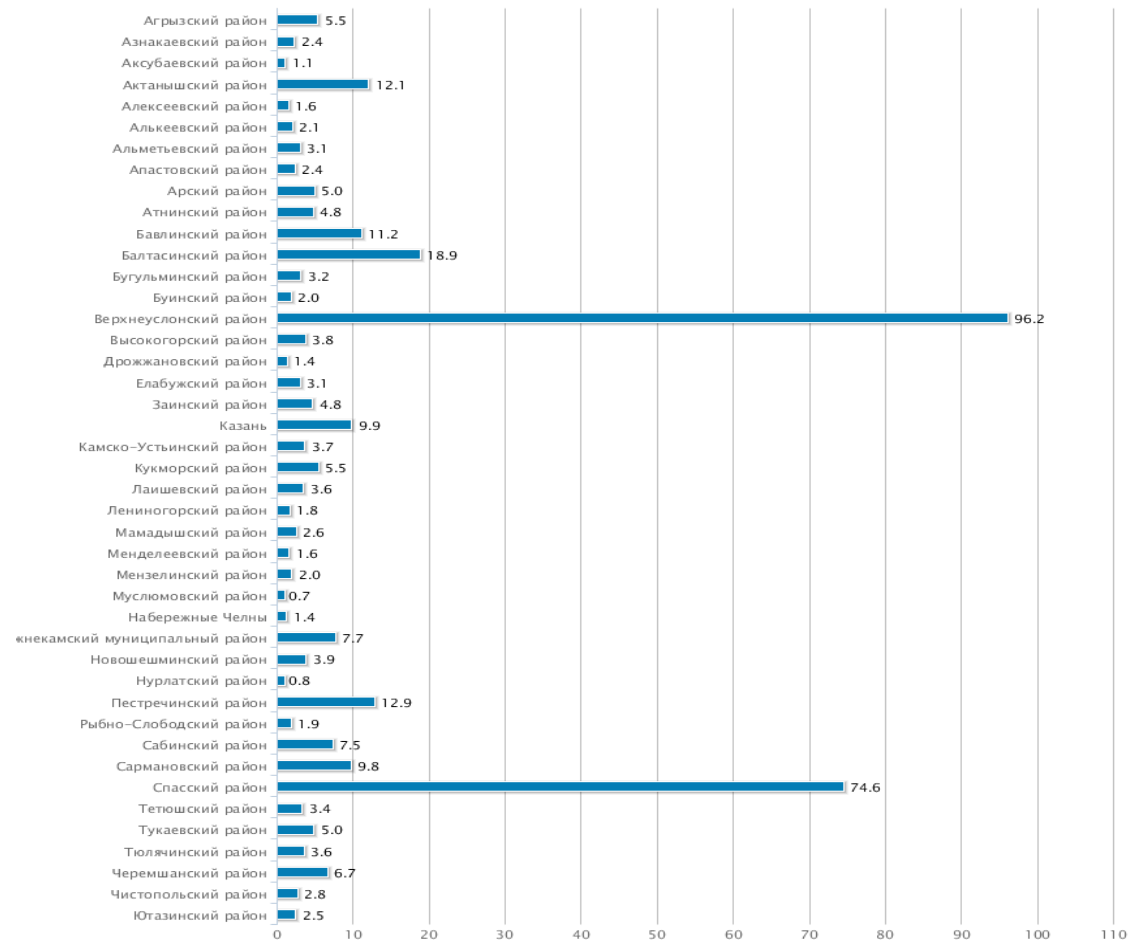
Общий объем расходов бюджета муниципального образования на культуру в расчете на 1 жителя, руб.



Ранжирование расходов по отрасли «Культура» за 2010 год характеризуется следующими показателями:

- 210 тыс. рублей в Верхнеуслонском районе;
- от 2,0 млн. рублей до 15,0 млн. рублей осуществлены в 16 муниципальных районах, или 36% от общего количества муниципальных образований республики;
- от 15,0 млн. рублей до 30,0 млн. рублей - в 14 муниципальных районах, или 32%;
- более 30,0 млн. рублей в 13 муниципальных образованиях, что составляет 30 % от общего количества муниципальных образований республики.

Необходимо отметить, что в Кайбицком районе, в связи с финансированием отрасли «культура» из бюджетов поселений, отсутствуют расходы по данной отрасли в 2010 году в районном бюджете.



том числе г. Казань – 9 предприятий, Альметьевск – 2, Зеленодольск - 1. При этом в значениях индикаторов по указанным районам обозначены нулевые значения.

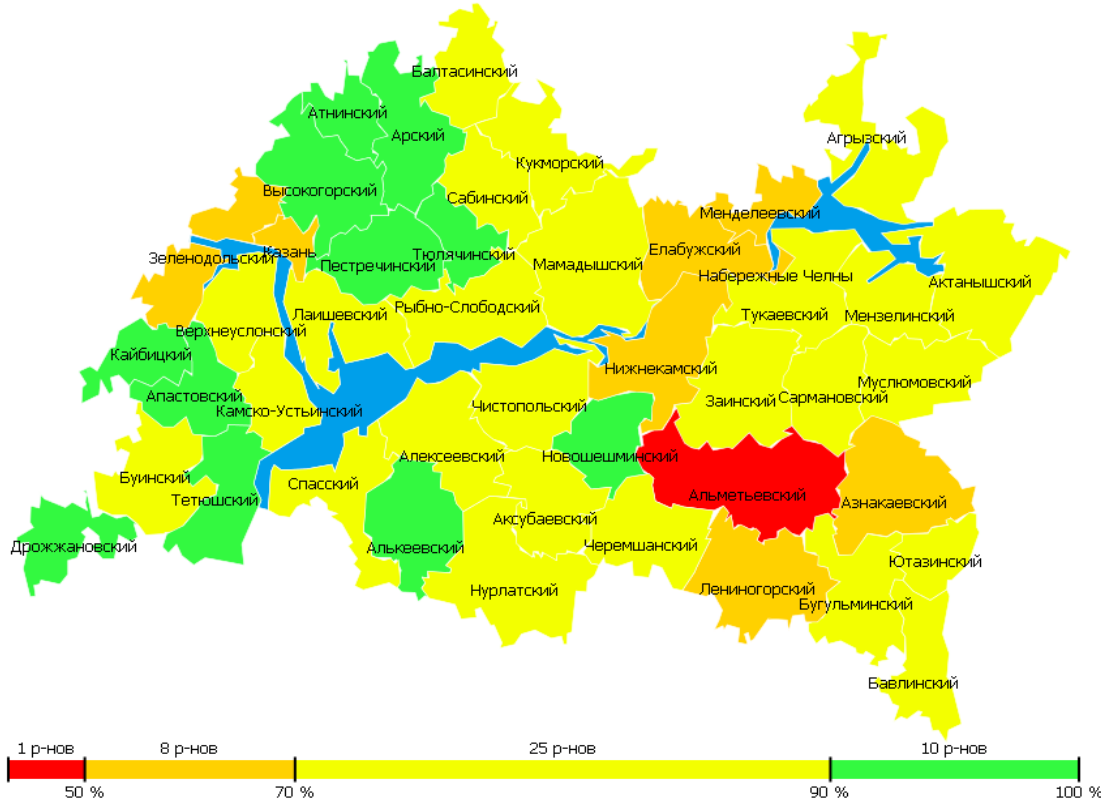
В целом положительная динамика по сокращению МУП, находящихся в банкротстве (с 24 ед. в 2008 г. до 12 ед. на 01.05.2011), свидетельствует, об улучшении ситуации в республике по данному направлению.

**Показатель 129. Расходы бюджета муниципального образования на культуру в части бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств** составили 98,3 млн. рублей. Наибольший объем расходов наблюдается в Спасском районе – 29 млн. рублей и в г. Казани – 20,2 млн. рублей. Наименьшие расходы в Муслимовском и Дрожжановском районах – 87 и 95 тыс. рублей соответственно. В Зеленодольском и Кайбицком районах расходы на культуру в части бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств в 2010 году отсутствуют.

**Показатель 131. Доля основных фондов организаций муниципальной формы собственности, находящихся в стадии банкротства, в общей стоимости основных фондов организаций муниципальной формы собственности.** В соответствии с реестром Минземимущества Республики Татарстан, данными Татарстанстата и официальным сайтом Арбитражного суда Республики Татарстан (<http://www.tatarstan.arbitr.ru>) в процедурах несостоятельности (банкротства) находятся 12 муниципальных унитарных предприятий (из 237), в

**Показатель 132. Кредиторская задолженность по оплате труда (включая начисления на оплату труда) в муниципальных бюджетных учреждениях во всех муниципальных образованиях Республики Татарстан на конец 2010 года отсутствовала, так же как и в 2009 году.**

133. Доля трудоустроенных граждан, в общей численности граждан, обратившихся за содействием в государственные службы занятости населения с целью поиска подходящей работы, %



**Показатель 133. Доля трудоустроенных граждан в общей численности граждан, обратившихся за содействием в государственные учреждения занятости с целью поиска подходящей работы.** Достигнутое значение показателя в 2010 году по Республике Татарстан составило 69,3%. По муниципальным районам дифференциация по данному показателю составляет от 58% в Зеленодольском муниципальном районе (минимальное значение) до 108% в Высокогорском муниципальном районе (максимальное значение).

Следует отметить, что в 2009-2010 годах в Республике Татарстан активно реализовывались меры антикризисного характера в рамках Региональных программ дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда республики, что привело к увеличению доли трудоустроенных

граждан в общей численности граждан, обратившихся за содействием в государственные учреждения занятости с целью поиска подходящей работы, по сравнению с предыдущими годами.

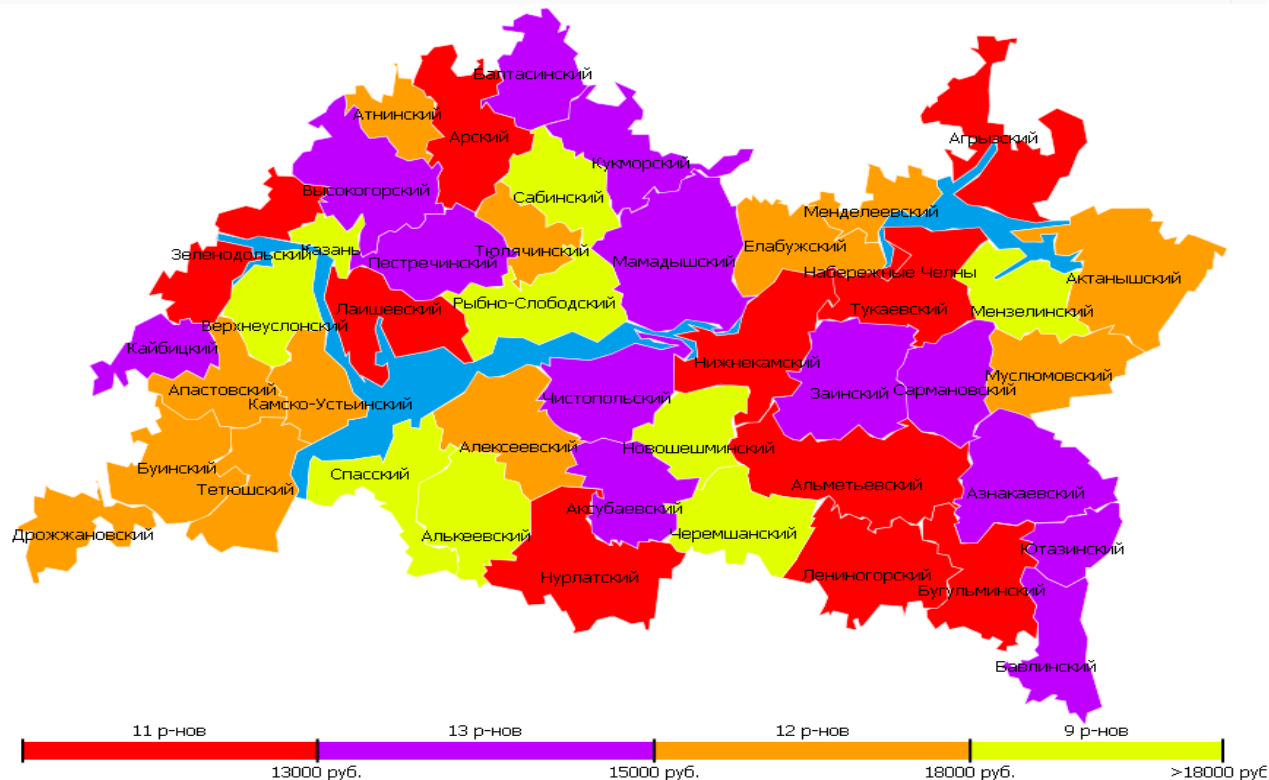
**Показатель 135. Наибольшая среднегодовая численность постоянного населения** отмечается в городском округе Казань (1 142,8 тыс.чел.) и Набережные Челны (512,7 тыс.чел.), Нижнекамском (272,1 тыс.чел.), Альметьевском (197,2 тыс.чел.) и Зеленодольском (158,5 тыс.чел.) муниципальных районах. Наименьшая – в Верхнеуслонском (16,7 тыс.чел.),



Кайбицком (14,9 тыс.чел), Тюлячинском (14,3 тыс.чел.), Новошешминском (14,2 тыс.чел.) и Атнинском (13,7 тыс.чел.) муниципальных районах.

Наибольший темп роста численности населения наблюдается в Нижнекамском (102,6% к уровню 2009 года) и Актанышском (102,3%) муниципальных районах. Уменьшилась численность постоянного населения в Новошешминском (92,5% к уровню 2009 года) и Ютазинском (95,9%) районах.

Общий объем расходов бюджета муниципального образования в расчете на 1 жителя, руб.



**Показатель 138. Общий объем расходов бюджетов муниципальных образований Республики Татарстан за 2010 год составил 61067,9 млн. рублей.**

Наибольший объем расходов традиционно приходится на крупные муниципалитеты республики: город Казань - на строительство и реконструкцию автомобильных дорог - 25664,2 млн. рублей, г.Набережные Челны - 5905,4 млн. рублей, Нижнекамский район - 3061,7 млн. рублей.

Незначительный объем расходов бюджета наблюдается у Атнинского - 206,5 млн. рублей, Кайбицкого - 208,8 млн. рублей и Тюлячинского - 245,2 млн. рублей районов.

Более чем на 10% сокращены в 2010 году общие расходы бюджетов

Нижнекамского (на 11,2%), Лениногорского (на 10,8%) муниципальных районов. Наибольшее увеличение расходов бюджета в 2010 году к 2009 году в г. Казань (на 36,5%).

**Показатель 138.1. Бюджетные инвестиции на увеличение стоимости основных средств в общем объеме расходов бюджетов муниципальных образований республики в 2010 году составляют 10,9 млрд. рублей (215% к уровню 2009 года).**

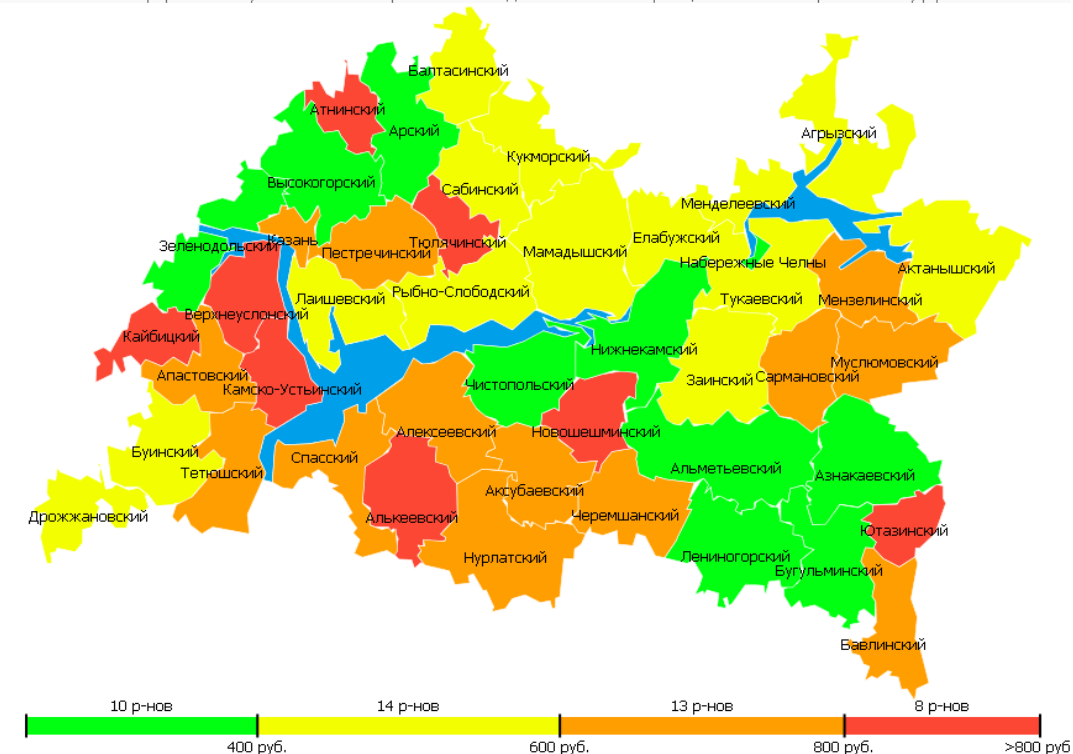
Лидерами по величине бюджетных инвестиций на увеличение основных средств являются следующие муниципальные образования: г. Казань – 10025 млн. рублей, Елабужский район – 102,2 млн. рублей, г. Набережные Челны – 101,6 млн. рублей, Буинский – 53,4 млн. рублей и Мамадышский – 35 млн. рублей муниципальные районы.

Наименьшие значения данного показателя отмечаются в Муслюмовском – 0,4 млн. рублей, Аксубаевском – 0,8 млн. рублей, Тюлячинском – 1,3 млн. рублей, Нурлатском – 2 млн. рублей и Агрызском – 2,3 млн. рублей муниципальных районах.

**Показатель 139. Общий объем расходов бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления<sup>2</sup>** по республике составляет 1 834,7 млн.руб.

Наименьшие значения по данному показателю наблюдаются в Атнинском (11,4 млн.руб.), Кайбицком (12,3 млн.руб.), Дрожжановском (15,1 млн.руб.), Актанышском (15,2 млн.руб.) и Балтасинском (15,2 млн.руб.) районах. Наибольшие – в Елабужском (35,8 млн.руб.), Нижнекамском (55,5 млн.руб.), Альметьевском (71 млн.руб.) муниципальных районах, городских округах Набережные Челны (149,5 млн.руб.) и Казань (737,3 млн.руб.)

139.1. Общий объем расходов бюджета муниципального образования на содержание работников органов местного самоуправления, в том числе в расчете на одного жителя муниципального образования, рублей



Наибольшее снижение расходов бюджета на содержание работников органов местного самоуправления в 2010 году к уровню 2009 отмечается: в Дрожжановском (на 1,2%), Тетюшском (на 1,1%) районах, наибольшее увеличение – в Нижнекамском (на 29,5%) и Балтасинском (на 28,2%) районах.

**Показатель 139.1. Расходы бюджетов в 2010 году на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя** варьируются от 208 рублей до 1222 рублей.

Наименьшие значения данного показателя отмечаются в Нижнекамском (208 рублей), Зеленодольском (212 рублей), Бугульминском (276 рублей), Лениногорском (289 рублей) и городском округе Набережные Челны (294 рублей), наибольшие -

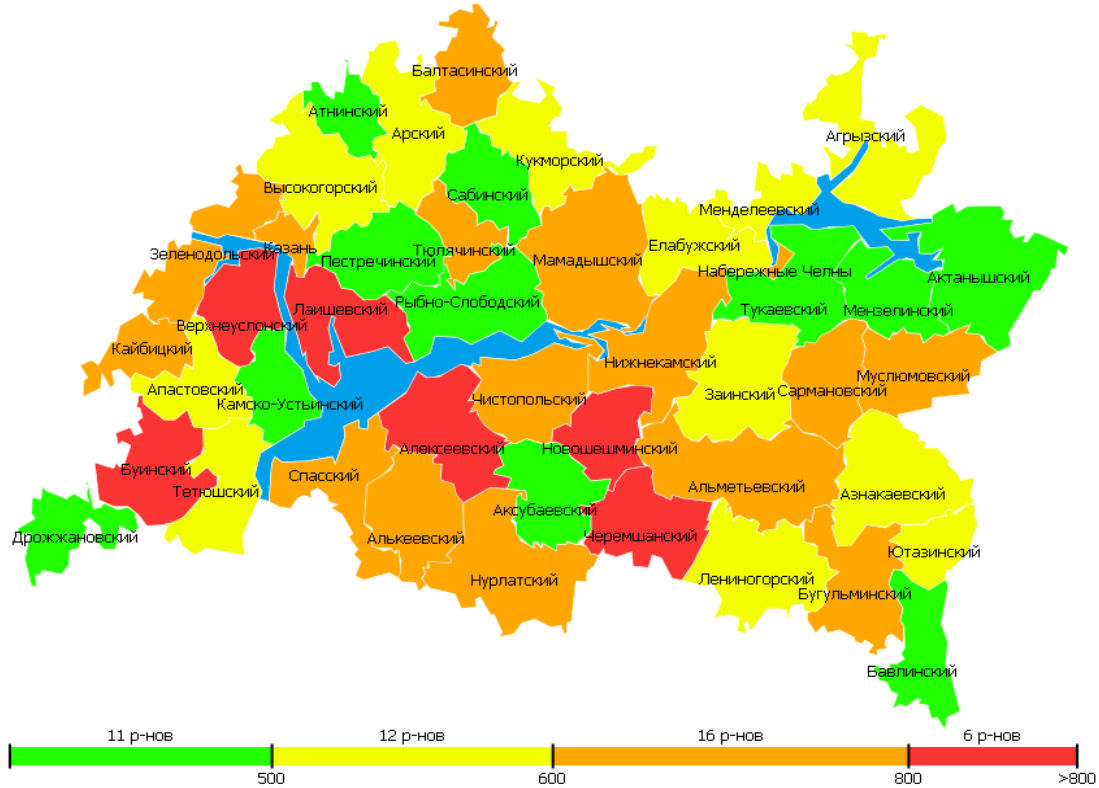


в Камско-Устьинском и Спасском (770 рублей), Новошешминском (800 рублей), Тюлячинском (1222 рублей), Верхнеуслонском (1107 рублей) и Алькеевском (1077 рублей) муниципальных районах.

Снижение расходов бюджетов на содержание работников органов местного самоуправления в расчете на одного жителя отмечается: в Спасском (на 5,8%), Дрожжановском (на 2,1%), Сабинском (на 1,2%) муниципальных районах, а увеличение – в Лениногорском (в 2,3 раза), Высокогорском (на 44%) и Алькеевском (на 30,8%) районах.

### 1.9. Энергосбережение и повышение энергетической эффективности

144.1. Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: электрическая энергия, кВт•ч на 1 проживающего



**Показатель 144.1.** В соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 18.12.2008 №900 "Об утверждении Республиканской адресной программы перехода на отпуск коммунальных ресурсов потребителям в соответствии с показаниями коллективных (общедомовых) приборов учета на 2009 - 2011 годы" в Республике Татарстан за период с 2008 по 2010 год в жилищном фонде было установлено 13301 общедомовых прибор учета энергоресурсов.

Введение системы оплаты по показаниям приборов показывает снижение объемов потребления коммунальных услуг: водопотребления на 32%, водоотведения на 30%, теплоснабжения на 6%.

Снижение значений показателей свидетельствуют об эффективности деятельности органов местного самоуправления.

В 2010 году наибольшие значения удельной величины потребления электрической энергии

**в многоквартирных домах на 1 проживающего** отмечены в Лаишевском (1055 кВтч на чел.), Алексеевском (876 кВтч на чел.), Черемшанском и Новошешминском (по 840 кВтч на чел.) муниципальных районах.

Наименьшее значение данного показателя в Бавлинском (2,5 кВтч на чел.), Тукаевском (24,6 кВтч на чел.), Актанышском (61,4 кВтч на чел.) и Камско-Устьинском (92 кВтч на чел.) муниципальных районах.

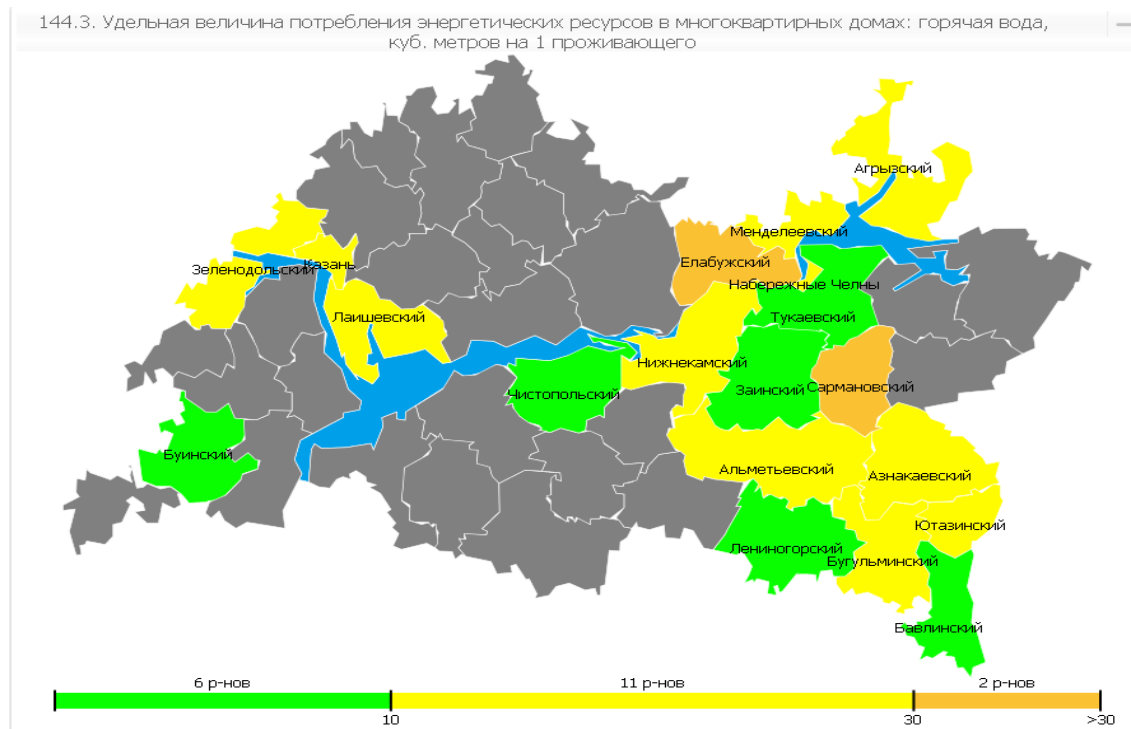
По сравнению с 2009 годом в 22 муниципальных образованиях республики наблюдается снижение данного показателя, в 7 муниципальных образованиях ситуация осталась без изменения, в 16 – повышение удельной величины потребления электрической энергии.

**Показатель 144.2.** В 2010 году наибольшая удельная величина потребления тепловой энергии в многоквартирных домах на 1 кв. метр общей площади наблюдалась в Тукаевском муниципальном районе (212,6 Гкал на 1 кв.м). По сравнению с 2009 годом в большинстве муниципальных образованиях ситуация по данному показателю осталась без

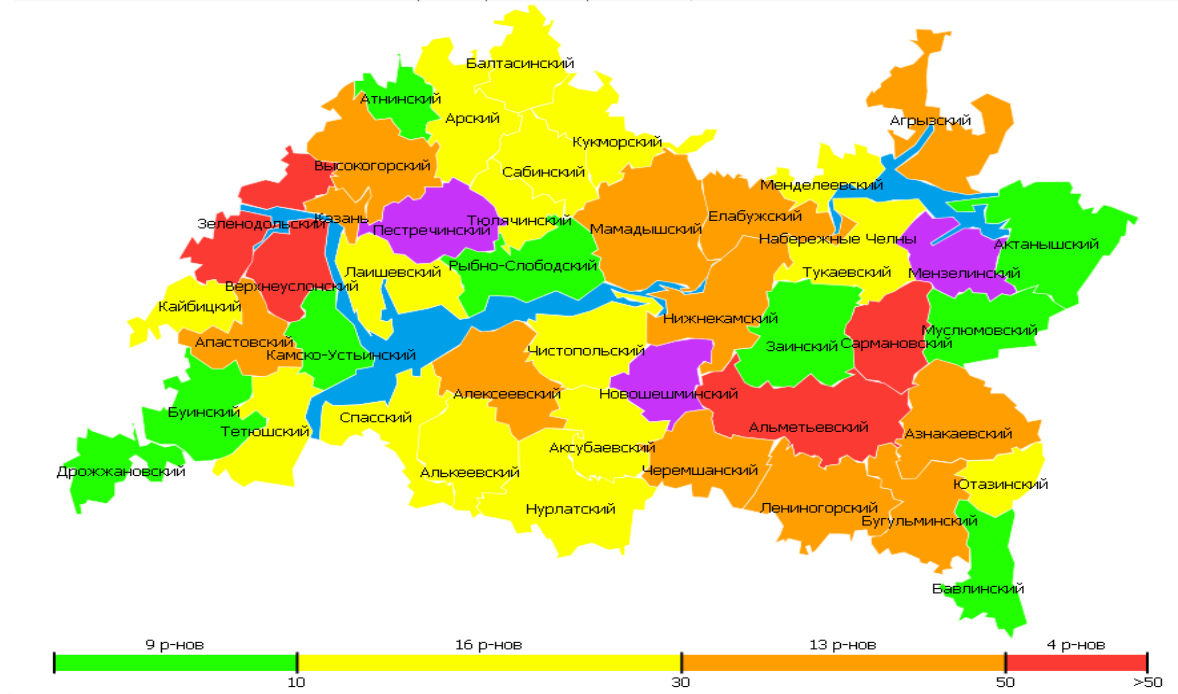
изменения.

**Показатель 144.3.** В 2010 году в 13 муниципальных образованиях республики снизилась удельная величина потребления горячей воды в многоквартирных домах на 1 проживающего по сравнению с 2009 годом.

В Тукаевском и Агрызском муниципальных районах значение данного показателя по сравнению с 2009 годом не изменилось. В Зеленодольском (на 0,6 п.п.), Чистопольском (на 2,7 п.п.), Буинском (на 3,2 п.п.) и Ютазинском (на 6,2 п.п.) муниципальных районах удельная величина потребления горячей воды в многоквартирных домах увеличилась.



144.4. Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах: холодная вода, куб. метров на 1 проживающего



**Показатель 144.4.** В 2010 году наименьшая удельная величина потребления холодной воды в многоквартирных домах на 1 проживающего наблюдалась в Зайинском (1,0 куб.м на чел.) и Дрожжановском (1,2 куб.м на чел.) муниципальных районах республики. Наибольшее значение данного показателя наблюдается в Мензелинском (180,0 куб.м на чел.), Пестречинском (173,0 куб.м на чел.) и Новошешминском (145,0 куб.м на чел.) муниципальных районах.

В 25 муниципальных образованиях республики удельная величина потребления холодной воды в многоквартирных домах по сравнению с 2009 годом снизилась, в 8 – ситуация не изменилась, в 12 – значение данного показателя повысилось.



фактически потребленного ими в 2009 году каждого из указанных ресурсов с ежегодным снижением такого объема не менее чем на 3 %.

В Рыбно-Слободском, Новошешминском, Пестречинском, Лаишевском, Верхнеуслонском, Кайбицком и Сабинском муниципальных районах темпы снижения значения показателя составляет лишь 0,3% – 2% в год.

**Показатель 145.2.** Отмечается тенденция снижения потребления энергетических ресурсов в связи с установкой приборов учета у потребителей бюджетной сферы.

В 2010 году снизилась удельная величина потребления тепловой энергии муниципальными бюджетными учреждениями, на 1 кв. метр общей площади в Агрызском и Альметьевском (по 0,4 п.п.), Тюлячинском, Черемшанском и Сабинском (по 0,1 п.п.) муниципальных районах. В Чистопольском (на 0,7 п.п.), Ютазинском (0,5 п.п.), Тукаевском муниципальных районах и городском округе Набережные Челны (по 0,1 п.п.) наблюдается увеличение значения данного показателя.

## II. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСХОДОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

Анализируемые значения показателей эффективности позволяют рассчитать индикаторы для измерения объема неэффективных расходов бюджетных средств.

### В сфере здравоохранения.

Причиной неэффективных расходов в сфере здравоохранения в Республике Татарстан является превышение норматива численности прочего и младшего медицинского персонала, установленного в размере 40% от среднероссийской численности врачебного и среднего медицинского персонала.

Человек на 10 тыс. населения

	РФ	РТ
Численность прочего персонала	40,37	35,1
Численность младшего персонала	40	34,7
Численность прочего и младшего персонала	80,37	69,8
Используемый для расчета неэффективных расходов норматив: 40% от среднероссийской численности врачей и среднего медицинского персонала	49,2	

Численность прочего и младшего медицинского персонала в Республике Татарстан, хотя и значительно ниже среднероссийского уровня, вместе с тем превышает используемый в настоящее время норматив для расчета неэффективных расходов.

Тенденция федеральных органов власти направлена на снижение данного норматива: не выше 15% от общей численности врачей и среднего медицинского персонала, с проведением последующей оптимизации численности прочего персонала.

Значительным ресурсом в повышении эффективности использования бюджетных средств становятся новые формы привлечения малого бизнеса в бюджетную сферу: в виде передачи полномочий по оказанию социальных услуг на аутсорсинг и развитие государственно-частного партнерства.

В Республике Татарстан в 2010 году проведена работа по переводу на аутсорсинг услуг по организации лечебного питания больных в 70 учреждений здравоохранения. Благодаря этому, а также в результате проводимой оптимизации численность прочего и младшего медицинского персонала в 2010 году сократилась на 1,55% (69,8 против 70,9 чел. на 10 тыс. населения в 2009 году).

Вместе с тем, в связи с дополнительными выплатами в 2010 году младшему медицинскому персоналу для доведения их заработной платы до минимальной, а также в связи с тем, что общий объем расходов на здравоохранение несколько снизился по сравнению с 2009 годом, доля неэффективных расходов в этой сфере не уменьшилась.

В рамках государственно-частного партнерства в декабре 2010 года состоялся открытый конкурс на право заключения концессионного соглашения в отношении объекта здравоохранения «Центр планирования семьи и репродукции ГУЗ «РКБ» с передачей сроком на 10 лет государственного имущества, необходимого для обеспечения оказания услуг населению Республики Татарстан в области охраны и восстановления репродуктивного здоровья. Победителем конкурса стало ОАО «Ава-Петер», с которым 15.03.2011 заключено концессионное соглашение, в рамках которого планируется произвести реконструкцию Центра и оснащение современным оборудованием. Объем привлеченных инвестиций составит 40 млн.рублей.

В целом для улучшения основных показателей в сфере здравоохранения в Республике Татарстан разработана, принята и реализуется Программа модернизации здравоохранения, которая была одобрена федеральными органами власти в числе первых среди всех субъектов Российской Федерации.

#### В сфере общего образования.

В Республике Татарстан активно проводятся мероприятия, направленные на повышение эффективности расходования бюджетных средств в сфере общего образования

Объем неэффективных расходов в связи с низкой наполняемостью классов в городской местности в 2010 году составил 38360,0 тыс. руб.; в связи с низкой наполняемостью классов в общеобразовательных учреждениях в сельской местности - 190948,5 тыс. рублей.

Объем неэффективных расходов на управление кадровыми ресурсами в отношении педагогического персонала (учителя) в 2010 году составил 830406,2 тыс. руб.; на управление кадровыми ресурсами в отношении прочего персонала - 1184504,7 тыс. руб.

Таким образом, общий объем неэффективных расходов в сфере общего образования в 2010 году равен 2,24 млрд. руб., что на 47,4% меньше уровня 2009 года (в 2009 г. - 4,26 млрд. руб.).

При этом наиболее показательным будет выразить объем неэффективных расходов в расчете на одного обучающегося. В городе Набережные Челны он является отрицательным, т.е. эффективным, в силу образующейся экономии бюджетных средств (-2230 руб. на 1 ученика), достигнутой за счет приведения к нормативу соответствующих показателей: соотношение численности прочего персонала и учителей 48,97% (при нормативе 53%); численность учеников, приходящихся на одного учителя, в г. Набережные Челны составила 17,74 (норматив - 15); показатель наполняемости классов 25,30 (при нормативе, равном 25, в городской местности). В Верхнеуслонском районе данный показатель максимальный (28900 руб. неэффективных расходов на одного обучающегося) в силу наиболее неоптимальной структуры персонала: соотношение «прочий персонал/учителя» равно 202%; численность учеников, приходящихся на одного учителя (7,82), т.е. менее среднего значения по республике (8,11).

Министерством образования и науки Республики Татарстан заключены Соглашения с муниципальными районами (городскими округами) об обеспечении введения нормативного финансирования общеобразовательных учреждений (далее - Соглашения).

Согласно данным Соглашениям разработаны муниципальные программы развития сети образовательных учреждений на 2010-2012 годы, где установлены конкретные сроки реализации мероприятий по:

- реорганизации сети образовательных учреждений;
- доведению наполняемости классов до нормативных значений;
- доведению соотношения численности прочего персонала к численности учителей до нормативного значения;
- обеспечению нормативной учебной нагрузкой учителей;
- оптимизации схемы движения школьных автобусов и др.

Малокомплектные общеобразовательные учреждения являются одной из основных причин наличия неэффективных расходов в сфере образования. В результате проводимой оптимизации на 01.09.2010 в республике реорганизовано 64 и закрыто 64 школы. Организована транспортная доставка детей из близлежащих населенных пунктов и обучение детей в

базовых школах, расположенных в этих населенных пунктах. Планируется закрытие 287 школ и реорганизация 267 школ к началу 2011/2012 учебного года. 401 школьный автобус осуществляет подвоз 12740 учеников к базовым школам за день. До 01.09.2011 планируется приобретение 208 дополнительных автобусов.

В целом для улучшения основных показателей в сфере образования в Республике Татарстан, приняты и реализуются Стратегия развития образования в Республике Татарстан на 2010-2015 годы «Килэчэк» - «Будущее» и Президентская программа «Бэлэкэч»- «Малыш».

Благодаря проводимым мероприятиям по оптимизации сети образовательных учреждений наметилась положительная тенденция в отношении ключевых показателей для расчета неэффективных расходов в сфере образования по результатам 2010-го финансового года.

#### В сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Неэффективного расходования бюджетных средств в сфере жилищно-коммунального хозяйства в части направления бюджетных средств на компенсацию предприятиям жилищно-коммунального хозяйства разницы между экономически обоснованными тарифами и тарифами, установленными для населения, не допущено ни одним муниципальным образованием.

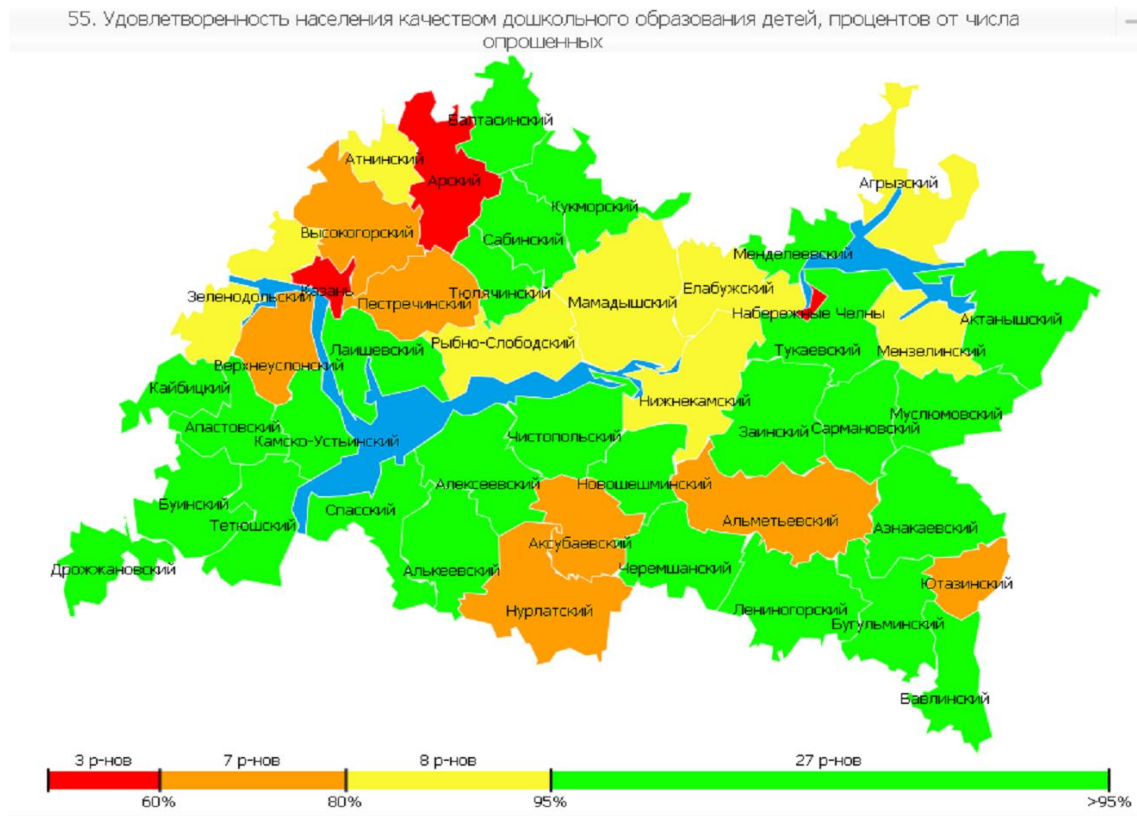
### **III. ИТОГИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ОПРОСОВ НАСЕЛЕНИЯ**

Эффективность управленческих мероприятий, направленных на повышение качества жизни населения, дает социальный эффект, который можно измерить степенью удовлетворенности населения. Результаты оценки позволяют определить зоны, требующие приоритетного внимания региональных и муниципальных властей, сформировать перечень мероприятий по повышению результативности деятельности муниципальных органов исполнительной власти, в том числе по оптимизации неэффективных расходов, а также выявить внутренние ресурсы (финансовые, материально-технические, кадровые и так далее) для увеличения заработной платы работников бюджетной сферы, повышения качества и объема предоставляемых населению услуг.

Анализ удовлетворенности населения доступностью и качеством услуг здравоохранения, образования, культуры, а также деятельностью органов исполнительной власти осуществляется на основании социологического опроса населения муниципальных районов и городских округов. Выбор направлений для проведения оценки обусловлен наибольшим объемом расходов консолидированного бюджета Республики Татарстан по этим направлениям и их влиянием на качество жизни населения.







### Показатель 55. Удовлетворенность населения качеством дошкольного образования.

Качество дошкольного образования не вызывает нареканий почти у 70% населения Республики Татарстан.

Максимальный уровень - 100% зафиксирован в 27 муниципальных районах. Почти во всех муниципальных районах зафиксирован рост удовлетворенности населения качеством предоставляемых услуг и только в 4 районах (Арском, Верхнеуслонском, Нурлатском и Атнинском) допущено снижение данного показателя.

Самые низкие оценки в городе Казани (54,1%), городе Набережные Челны (57,8%), Арском (60%), Аксубаевском (75%) и Альметьевском (78,6%) муниципальных районах. Объяснением такой низкой оценки может служить тот факт, что в городских муниципальных образованиях, являющихся крупными

мегаполисами, существуют проблема нехватки детских садов. Учитывая существующую проблему, Правительством Республики Татарстан в первоочередном порядке выделяются средства на строительство новых детских садов.

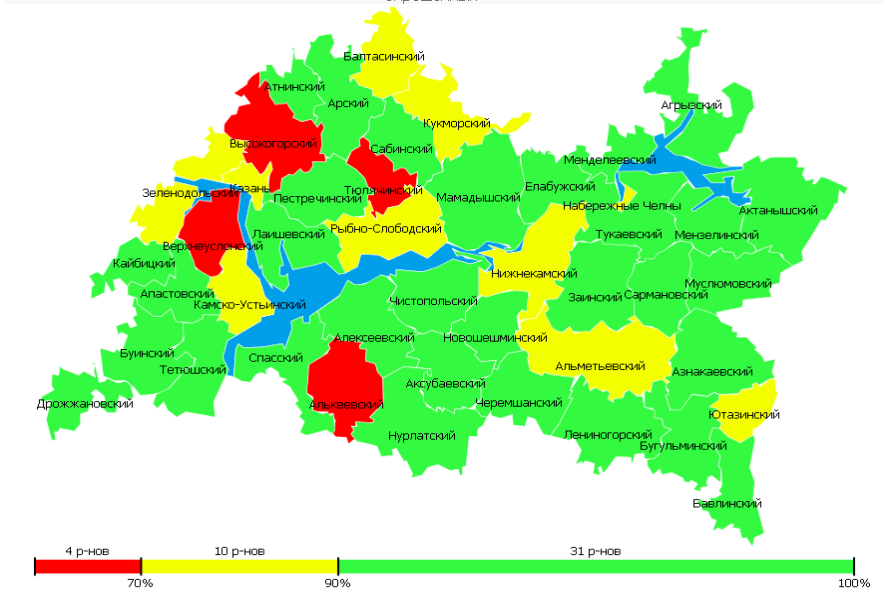
### Показатель 67. Удовлетворенность населения качеством общего образования.

Удовлетворенность населения качеством общего образования детей остается стабильно высокой и составляет 75,1%, что на 7,1% выше прошлого года.

В 25 муниципальных районах Республики Татарстан этот показатель достигает 100%. В 37 муниципальных образованиях наблюдается рост удовлетворенности населения качеством общего образования по сравнению с прошлым годом.

Самый низкие показатели удовлетворенности от 50 до 60% зафиксированы в г. Набережные Челны, Нижнекамском, Верхнеуслонском и Ютазинском районах.

068. Удовлетворенность населения качеством дополнительного образования детей, процентов от числа опрошенных



**Показатель 68. Удовлетворенность населения качеством дополнительного образования детей.**

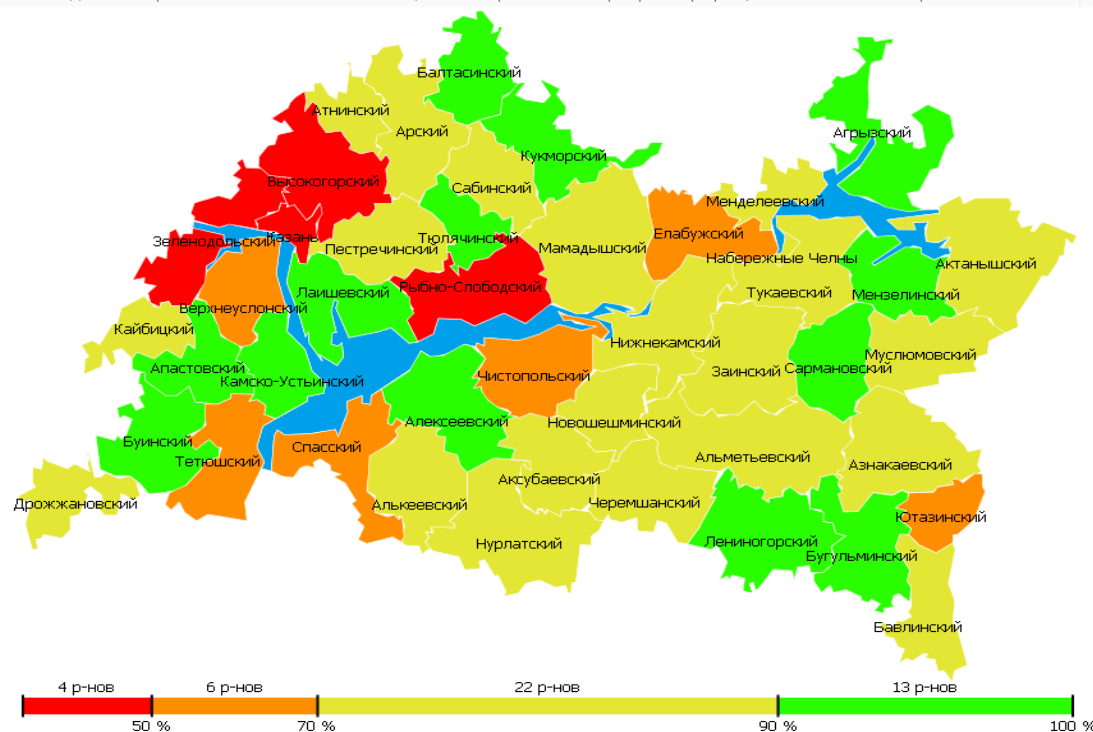
В 29 муниципальных образованиях удовлетворенность достигла 100%. Достаточно высокий показатель степени удовлетворенности населения качеством дополнительного образования свидетельствует об эффективности деятельности органов местного самоуправления в сфере дополнительного образования детей и также отражает степень удовлетворенности населения объемом и качеством предоставляемых услуг.

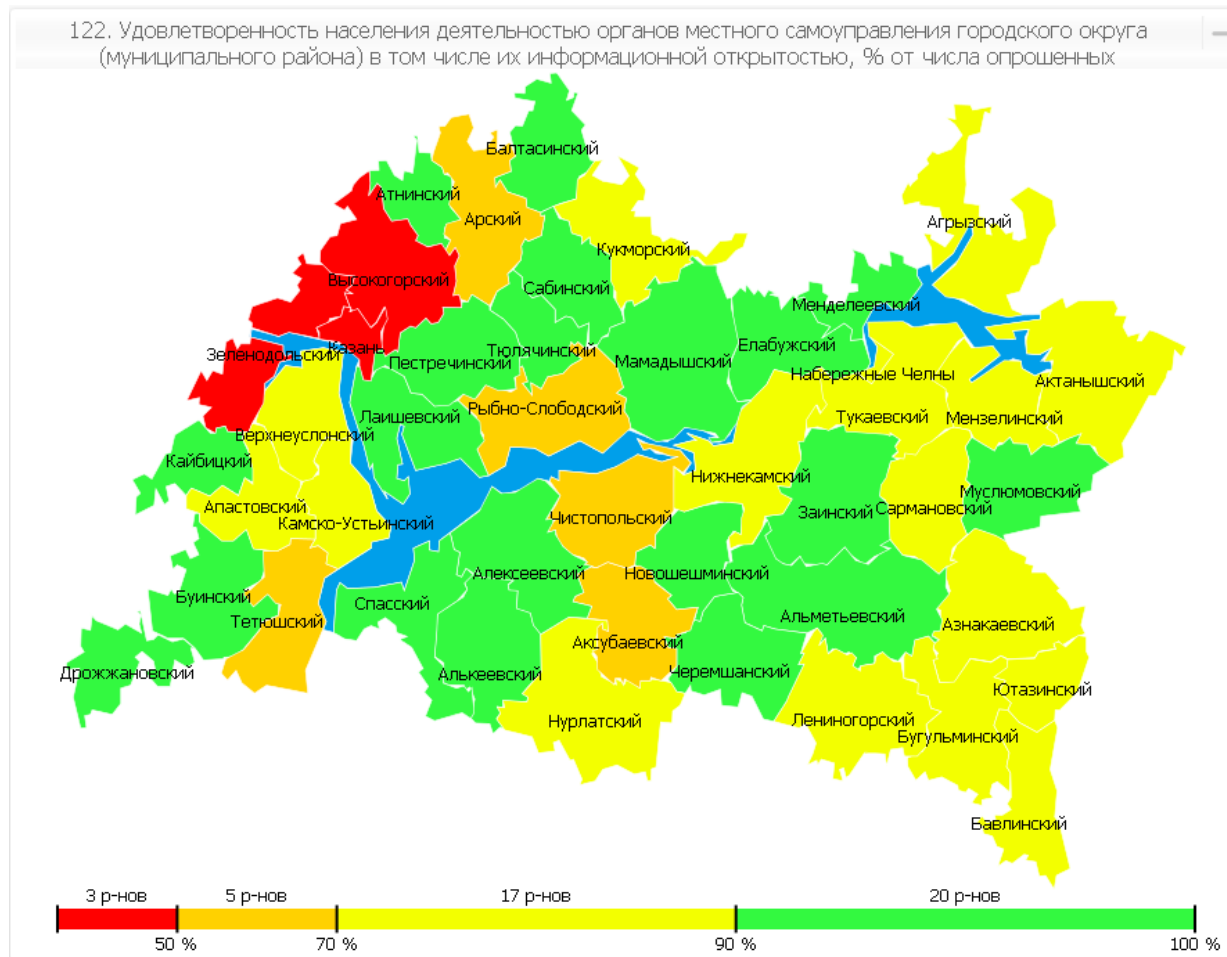
**Показатель 110. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами.**

Уровень удовлетворенности населения качеством предоставляемых жилищно-коммунальных услуг в целом по республике – 64,9 % от числа опрошенных.

Менее всего довольны жилищно-коммунальными услугами в Рыбно-Слободском районе (40%), Высокогорском районе и в г. Казани (по 46,7%). Наиболее высокий уровень удовлетворения ЖКУ – в Апастовском, Алексеевском и Агрызском районах (по 100%). Допущено снижение удовлетворенности населения ЖКУ в 10 муниципальных образованиях.

110. Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами, процентов от числа опрошенных



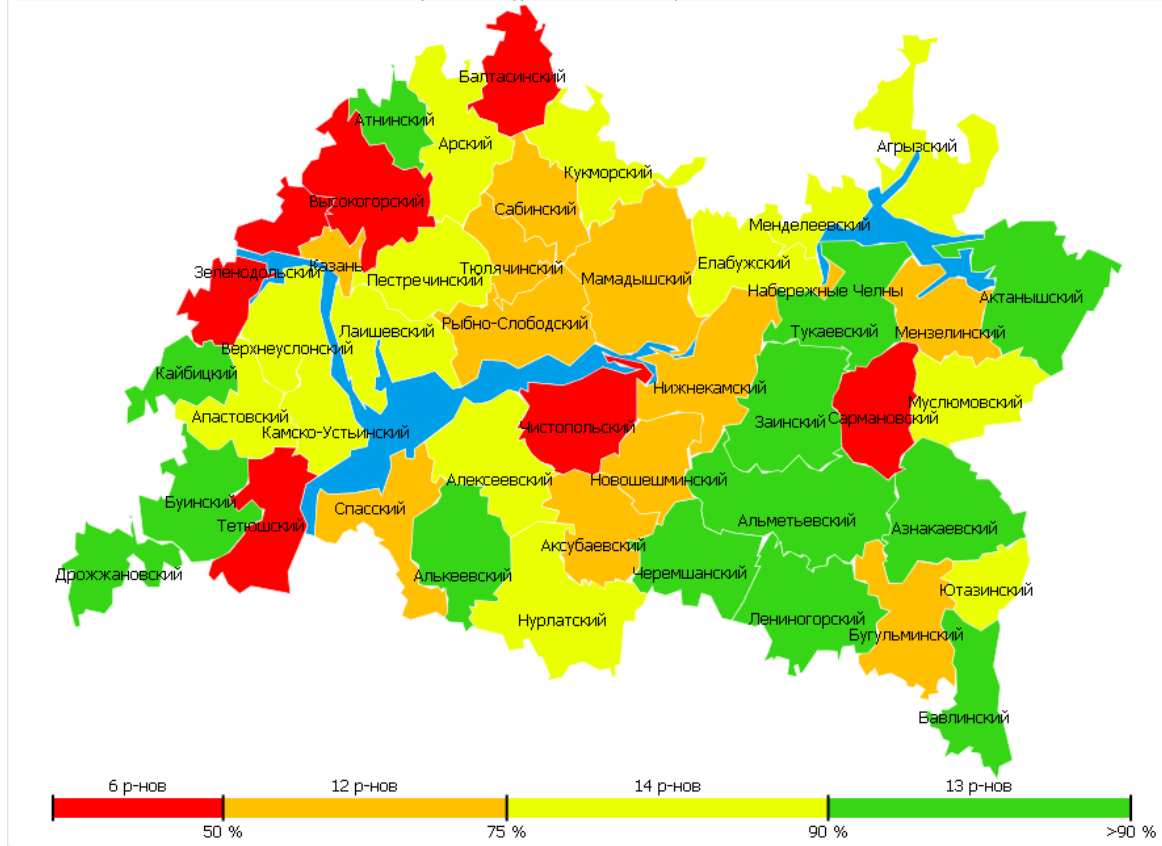


**Показатель 122. Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления, в том числе их информационной открытостью.**

В среднем по республике, удовлетворено деятельностью органов местного самоуправления 72,1% жителей. Максимальные значения данного показателя зафиксированы в 9 районах. Значения ниже среднего по республике - в 36 муниципальных районах.

В целом рост удовлетворенности отмечается в 29 районах, в том числе значительное в Азнакаевском (в 7 раз), Кайбицком (5 раз), Бавлинском и Балтасинском (в 3 раза). Самые низкие показатели отмечены в Высокогорском (36,7%), Зеленодольском (32,8%) районах и в г. Казани (47,6%).

127. Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры (качеством культурного обслуживания), % от числа опрошенных



### Показатель 127. Удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры.

Качество культурного обслуживания не вызывает нареканий у 64,9% населения республики. В Актанышском и Бавлинском районах удовлетворенность составила 100%. Значение показателя, превышающее 90%, зафиксировано в 11 муниципальных районах. По сравнению с прошлым годом в 15 муниципальных районах наблюдается рост удовлетворенности населения качеством предоставляемых услуг в сфере культуры. В Заинском муниципальном районе удовлетворенность жителей осталась на уровне прошлого года и составила 96,9%.

Самый низкий уровень удовлетворенности зарегистрирован в Чистопольском муниципальном районе – 21,4%.

#### IV. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ

Комплексная оценка эффективности муниципального управления в Республике Татарстан по итогам 2010 года выполнена по результатам мониторинга показателей оценки эффективности муниципального управления, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 11.09.2008 №1313-р, по динамике эффективности показателей методом рейтинговой оценки по достигнутому уровню показателей.

По итогам ранжирования по уровню (значению) показателей лидируют Альметьевский, Нижнекамский, Елабужский районы, городской округ Набережные Челны и Сабинский район.

Таблица Отчёт по сводному рейтингу районов по уровню (значению) показателя за 2010г.

Название муниципального района (городского округа)	Сумма баллов по местам в рейтинге по разделам*										Итоговая сумма баллов**	Ранг
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Альметьевский район	568	497	92	231	73	82	292	310	158	71	2374	1
Нижнекамский муниципальный район	589	482	102	389	108	91	249	375	158	24	2567	2
Елабужский район	514	476	68	535	52	136	278	319	164	61	2603	3
Набережные Челны	600	575	85	435	128	107	162	383	165	22	2662	4
Сабинский район	622	476	148	491	29	99	219	338	172	79	2673	5
Верхнеуслонский район	706	583	284	1000	163	55	346	614	174	146	4071	41
Ютазинский район	758	758	225	1036	149	152	221	587	115	73	4074	42
Атнинский район	731	643	290	1062	150	178	300	519	142	97	4112	43
Тюлячинский район	734	755	250	992	117	183	256	593	185	68	4133	44
Кайбицкий район	707	719	287	1014	155	165	292	569	148	96	4152	45

\* ранжирование представлено по показателям, динамика которых отражает эффективность деятельности органов местного самоуправления в установленной сфере деятельности согласно Методике мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 11.09.2008 № 1313-р

\*\* меньшая сумма баллов отражает лучшую динамику изменений, произошедших в отчетном году



По итогам ранжирования по динамике показателей эффективности наилучших результатов достигли: Сабинский, Спасский, Высокогорский районы, городской округ Казань и Верхнеуслонский район.

**Таблица Итоговое ранжирование по динамике эффективности показателей\***

Название муниципального района (городского округа)	Сумма баллов по местам в рейтинге по эффективности показателей										Итоговая сумма баллов**	<i>Ранг</i>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Сабинский район	522	408	166	586	77	93	215	327	134	42	2570	1
Спасский район	433	579	196	650	41	97	262	335	162	89	2844	2
Высокогорский район	475	606	203	391	114	122	323	307	169	139	2849	3
Казань	568	557	121	500	56	79	238	484	168	108	2879	4
Верхнеуслонский район	557	477	105	683	117	57	276	421	136	139	2968	5
Муслюмовский район	520	739	184	692	106	177	327	433	174	109	3461	39
Атнинский район	572	806	149	813	54	152	308	392	193	139	3578	40
Алькеевский район	546	650	252	708	128	173	308	529	224	92	3610	41
Нижнекамский район	590	701	219	857	154	128	322	475	126	139	3711	42
Нурлатский район	612	656	200	962	75	109	296	565	204	94	3773	43

\* ранжирование представлено по показателям, положительная динамика которых отражает эффективность деятельности органов местного самоуправления в установленной сфере деятельности согласно Методике мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 11.09.2008 № 1313-р

\*\* меньшая сумма баллов отражает лучшую динамику изменений, произошедших в отчетном году

Таким образом, положительную динамику эффективности деятельности органов местного самоуправления продемонстрировали районы с наименее развитым промышленным производством (Сабинский, Спасский, Верхнеуслонский районы).

С учетом двух видов оценок комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления за 2010 год сложилась следующим образом:

- 1 место – Сабинский район;
- 2 место – Альметьевский район;

- 3 место – Елабужский район;  
 4 место – городской округ Казань;  
 5 место – Арский район.

**Таблица Отчёт по сводному рейтингу районов по комплексной оценке показателей**

Название муниципального района (городского округа)	Сумма баллов по местам в рейтинге по разделам*										Итоговая сумма баллов**	Ранг
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Сабинский район	572	442	157	538,5	53	96	217	332,5	153	60,5	2621,5	1
Альметьевский район	638	547	143,5	385	75	91	312,5	371,5	151,5	91,5	2806,5	2
Елабужский район	575,5	570	110,5	473	59	159	283,5	366	142	73	2811,5	3
Казань	604,5	563,5	100,5	446	78	71	244,5	451	194,5	95,5	2849	4
Арский район	598	685,5	164,5	433	99,5	79,5	279,5	389	140,5	95	2964	5
Алькеевский район	552	651	256	799	132	179	275,5	534,5	209	93	3681	40
Ютазинский район	695,5	688	163	926	115,5	126,5	250	527	143	77	3711,5	41
Камско-Устьинский район	715,5	627,5	230,5	968,5	109	101	260,5	484	126,5	89	3712	42
Аксубаевский район	689,5	751	213,5	771	131	150	293	484	175	88	3746	43
Атнинский район	651,5	724,5	219,5	937,5	102	165	304	455,5	167,5	118	3845	44

\* ранжирование представлено по показателям, положительная динамика которых отражает эффективность деятельности органов местного самоуправления в установленной сфере деятельности согласно Методике мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 11.09.2008 № 1313-р

\*\* меньшая сумма баллов отражает лучшую динамику изменений, произошедших в отчетном году